



Постановочное судебное разбирательство как обязательный элемент обучения в юридических школах Англии

Дубодел Людмила Павловна, доцент
Финансовый университет при правительстве РФ

Статья посвящена вопросам практической подготовки специалистов в области юриспруденции в высшей школе Англии, рассматривает процедурные правила постановочного судебного разбирательства как средства становления профессионального юриста, подчеркивает важность тактики и стратегии подготовки к выступлению в состязательном процессе.

Ключевые слова: состязательный процесс, постановочный суд, судебное разбирательство, позиция адвоката, изложение доводов, соблюдение правил.

Содержание образования в высших учебных заведениях Англии проектируется на основе принципов стандартизации и представлено в учебных планах университетов и колледжей дисциплинами объединенными в блоки: профессионально-юридический, специальный и общеобразовательный. Выделен также раздел «Юридическая практика», в котором определены виды и задачи юридической практики студентов и сроки ее прохождения.

Основу конструирования образовательного процесса в высшей юридической школе Англии составляют ведущие концептуальные теории о традиционном образовании, направленных на передачу и воспроизводство готовых юридических знаний, формирование аналитических умений и навыков и поведенческого репертуара будущих юристов [1].

Постановочные судебные разбирательства — это создание ситуации реальной профессиональной деятельности, устная презентация юридического вопроса или проблемы адвокату противоположной стороны процесса или судье. Состязания проводятся в юридических школах Англии начиная с 1991 года. За 2010-2013 годы в них приняли участие более 2000 студентов, 300 барристеров и адвокатов, 900 судей.

Участие в постановочном суде является обязательной частью обучения в юридических школах Англии. Практически для каждого студента участие в работе постановочного суда является новым, увлекательным и незабываемым опытом, создающим основу их профессиональной карьеры независимо от области права, в которой они собираются работать. Постановочные судебные разбирательства помогают развить навыки публичных выступлений, дедуктивных и индуктивных рассуждений, повышает интерес к исследованиям.

Процесс становления профессионального юриста это длительный процесс, начинающийся на первом году обучения с написания простейших правовых документов и заканчивающийся изложением исковых доводов по сложным делам и состязательными выступлениями в постановочных и реальных судах. Постановочные суды являются основным учебным курсом для студентов первого года обучения в юридических школах Англии и развивают базовые навыки работы адвоката. В процессе обучения юридической профессии студенты учатся читать, писать и говорить на новом языке, языке права. Этот процесс дает понимание, как правильно ставить вопросы, отвечать на них, формулировать неоднозначные задачи, «начинать состязание с заключения, отделять факт от мнения, организовывать юридическое состязание изложением фактов в хронологическом порядке» [3].

Постановочный суд учит студентов профессионализму и профессиональной этике ведения спора, применению определенных норм права к фактам дела, структурированию правовых аргументов. Предоставляя возможность написания юридических документов, ведения исследовательской работы, участия в состязательных выступлениях, постановочные суды готовят к будущей работе, делают студентов конкурентными на рынке труда. Опыт участия в постановочных судах является предпочтительным при поступлении на работу. И что не менее важно, участие в постановочном суде воспитывает характер будущего юриста.

Нужно отметить, что юридическое образование также «выигрывает» от проведения постановочных судов в рамках юридической школы: их успешность, участие в работе известных юристов обращает внимание публики, поднимает имидж школы, привлекает больше студентов, делает их более конкурентными.

Постановочные судебные разбирательства развивают способности студентов работать в команде. Совместное формулирование правовых аргументов является большим достижением для практикующих юристов. Соперники, работающие в команде, должны работать вместе, чтобы написать общее заключение, отредактировать документ. Совместная работа заставляет участников учить и помогать друг другу, и в итоге выигрывает вся команда.

Участие в подготовке и проведении постановочных судов позволяют студентам аргументировать свою позицию в суде перед ведущими адвокатами, практикующими юристами, учеными, а также услышать их мнение и оценку, рекомендации для совершенствования состязательных навыков. Это также способствует продвижению успешной карьеры, получению достойной работы.

Чтобы получить лучший опыт постановочных судов и выиграть в состязании, студенты должны понимать выгоды и вызовы этого процесса. Победа в состязании начинается с изучения самого процесса. Постановочный суд начинается с написания краткого изложения дела. Этот документ демонстрирует способность участника понимать правовые вопросы, представленные для состязания, анализировать их, давать вдумчивые ответы, доказывая, что участник действительно мыслит как юрист.

Участники состязания должны потратить значительное время на исследование вопроса, написание юридических документов, корректирование и редактирование их. Работа должна отражать понимание изучаемых вопросов и их соответствующую оценку. Нельзя победить в состязании, не умея правильно составить правовой документ, поскольку выступление в состязательном процессе основывается на письменном изложении фактов дела, правовых вопросов и доводов по делу. Выступление в суде является вто-

рым компонентом постановочного суда и дает возможность участникам объяснить как они пришли к своим заключениям. Для выполнения этой задачи участники должны обладать хорошими ораторскими навыками, быть убедительными в доказывании своей позиции.

Любой постановочный суд требует правильного выстраивания отношений между его участниками. Адвокаты не могут регламентировать спор, по крайней мере, диалог с судьей. В судебном состязании судьи направляют спор. Они могут задавать подготовленные и спонтанные вопросы. Судьи могут быть доброжелательными и поддерживать позицию адвоката. Однако, вопросы могут быть враждебными по отношению к позиции защитника. Поэтому профессиональные адвокаты должны методично готовить, прорабатывать ответы на бесконечные вопросы, которые может задать постановочный суд. Хорошие адвокаты должны быть качественно подготовлены и убедительны в своих возражениях. На убедительность доказывания могут влиять несколько факторов, включая внешность, жесты и мимику, подачу фактов и структуру выступления.

Подготовка к состязанию в постановочном суде начинается с изучения правил и формата выступления. Подобно практикующим адвокатам, которые должны действовать, соблюдая регламент суда, адвокаты постановочного суда должны следовать своим состязательным правилам. Иначе они подвергнутся наказанию или дисквалификации. Поэтому, адвокаты должны детально обсудить правила с членами своей команды, инструкторами, советниками, чтобы убедиться, что все члены команды правильно их понимают. Обычно правила устанавливают продолжительность состязательного процесса, распределяют время между участниками, резервируют время для возражений. Правила регулируют количество команд, представляющих каждую юридическую школу, число участников в команде. Правила определяют порядок оценивания выступлений команды в целом, а также ее членов. Необходимость изучать правила и следовать им, нельзя недооценивать. Работа участников, как в любом другом состязании, оценивается баллами и наказаниями. Целью является набрать наибольшее число баллов и победить. Наличие ошибок, не соблюдение правил приведут к наказанию, иногда серьезному.

Отсюда, первым шагом к увеличению шансов команды победить - это соблюдать правила. Если претенденты знакомы с процедурными правилами, они могут подготовить веские доказательства уже на этапе подготовки письменных материалов. Вторым стратегическим шагом является воспользоваться преимуществами правил. Например, более сильные адвокаты могут выступать в судебных заседаниях дольше, чем менее опытные, если правила разрешают распределять время неравномерно. Таким образом, команда в целом получит большее количество баллов. И если правила разрешают судьям особо отмечать отдельные навыки или части презентации (например, заключение), адвокаты должны использовать шансы, чтобы получить высокие баллы, даже если это противоречит принятым для постановочных судов рекомендациям [2].

Безусловно, адвокаты должны хорошо знать материалы судебного дела и историю процесса, они должны по памяти цитировать факты дела. Если судьи задают вопрос, адвокаты должны быть готовы назвать номер страниц, на которых изложены факты дела. Адвокаты должны помнить факты, которые усиливают их позицию и ослаб-

ляют положение противоположной стороны, знать способы продвинуть свои интересы, предвидеть возможные угрозы.

Детальное знание и понимание материалов дела совместно с существенными полномочиями поддерживать доказательства позволяет адвокатам ответить практически на любой вопрос при рассмотрении дела в суде. Все эти факторы окажут положительное впечатление на судей и принесут высокие баллы. Одной из наиболее важных задач в этой связи, напомнить судьям о фактах, которые они могли упустить или забыть при первоначальном чтении материалов дела. Адвокаты, которые могут правильно и убедительно обратить внимание судей на размещение особых фактов в материалах дела, демонстрируют хорошие знания и качественную подготовку. Адвокаты также должны знать правовые документы, на которых базируется их позиция, а также позиция противной стороны. Они должны подробно объяснить положения, которые поддерживают их позицию и выделить положения, вредящие их доказательствам. Важно, чтобы адвокат изучил материала дела противоположной стороны и определил вопросы, которые могли бы быть использованы против защиты.

При подготовке к состязанию в суде, адвокаты изучают возможные прецеденты и решения суда.

Хотя не существует единственного способа подготовки доказывания, тем не менее устное доказывание является беседой адвоката и судей. Апелляционные и постановочные суды не предполагают зачитывание подготовленного текста во время доказывания, что рассматривается как грубая ошибка адвоката. Написанный заранее текст доказывания это необходимая часть подготовки к судебному процессу. Однако, как поясняет один из инструкторов: «В состязательном процессе судьи часто отдают предпочтение командам, которые не пользуются записями, поэтому наша команда обычно работает без конспектов» [3]. Адвокатам рекомендуется заучивать текст выступления, что поможет ему четко отвечать на неожиданные вопросы судей. По этой причине адвокату достаточно иметь только тезисы выступления, а не полный его текст.

В судебном разбирательстве адвокаты должны поощрять вопросы и использовать их для прояснения любых вопросов по отдельным деталям дела, которые возникают у суда. Вопросы помогают убедить суд принять точку зрения адвоката. На начальном этапе слушания вопросы помогают сконцентрироваться на фактах дела, а на последующих этапах разбирательства судьи уделяют внимание юридическим и тактическим вопросам. Вопросы судей дают адвокатам шанс убедить суд с помощью ответов, содержащих сведения, которые помогают суду понять доводы и вынести решение в пользу адвоката. Вопросы способствуют взаимодействию суда и адвоката, позволяют убедить суд в правильности доказывания адвоката, а также располагает суд к линии защиты.

Судья является судебным распорядителем, и адвокатам важно помнить, что уважение к суду является обязательным. Т.о., как они отвечают на вопросы судей, может определить, выиграет команда процесс или нет. Ответы на вопросы должны быть прямыми и точными поощряя позицию адвоката. После ответа на вопрос адвокат возвращается к доказыванию. При ответе на вопросы адвокат должен сконцентрироваться на суде, но сохранять зрительный контакт со всем судом. Данная линия поведения помогает выиграть состязание.

Участники постановочного суда не должны недооценивать важность победы в состязательном процессе. Работа



требует много времени и энергии, но эти усилия приносят существенные дивиденды убежденному адвокату и помогают ему стать победителем, развивая важные навыки, способствующие успешному развитию карьеры.

Литература:

1. Вербицкий А.А, Хомяков Н.П. Принципы контекстуального обучения в иноязычной подготовке юриста//Высшее образование сегодня. 2012 октябрь.
2. Coleen M. Barger, How to Make the Losing Oral Arguments, 41 Ark. Law.16, 16(2016).
3. Ronald J. Rychlak, Effective Appellate Advocacy: Tips from the Terms, 66 Miss.L.J. 527 (1997).