

## Эволюция философско-психологических взглядов на конфликт

Дмитриева Ю. В., аспирант

Институт психологии, РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)

*В статье рассматривается эволюция взглядов мыслителей и философов прошлого на конфликт. Раскрывается специфика и особенности взглядов: Конфуция, философов Античной эпохи, Средневековья, Эпохи Нового времени, Эпохи просвещения. Представлены различные фундаментальные теории конфликтов.*

**Ключевые слова:** конфликт, социальный конфликт, классы, борьба, противоборство, конфликтология, психологическая наука.

Интерес мыслителей и философов к проблеме конфликтов зародился в далёком прошлом человечества. Основатель конфуцианства китайский мыслитель и философ Конфуций (551- 479 гг. до н.э.) [1] рассматривал конфликт как постоянное противоборство присутствующих материи сторон положительных (янь) и отрицательных (инь). Главными причинами конфликтов он считал корысть, лесть, пустословие, ленность, для того, чтобы устранить их необходимо нравственное совершенствование, воспитание таких качеств как: доброта, гуманность, милосердие. Конфуций выработал ряд своеобразных норм поведения: относиться к людям, так же, как и к себе; на зло отвечать злом, на добро — добром; одинаково вести как с простым человеком, так и с важной персоной; держать себя почтительно дома, в семье, в стране. Как видим, причины конфликтов мыслитель видел в самом человеке.

Яркий представитель античной эпохи древнегреческий философ Гераклит (ок. 520 — 460 гг. до н.э.) [1], которого считают, как одного из родоначальников создания конфликтологии, так как он вывел закон единства и борьбы противоположностей, составляющий суть и основу любого конфликта. Выявляя причину всяких социальных конфликтов (войн) Гераклит считал социальные конфликты (войны) неизбежным явлением и, тем самым, оправдывал их. В отличие от Гераклита другие великие мыслители Древней Греции Платон (ок. 427 — 347 гг. до н.э.) и Демокрит (ок. 460 — 370 гг. до н.э.) рассматривали войну как величайшее зло. Известный древнегреческий философ Аристотель (384 — 322 до н.э.) [1] в основе причин конфликтов видел: неравенство людей в материальной и других сферах, страх, наглость, несходство характеров и т.д.

Век Средневековья характеризовался религиозным толкованием конфликтов, когда все они тесно увязывались с именем Бога. Аврелий Августин (354 — 430 гг. н.э.) [1] представлял историю как вечную битву двух царств (градов) — Божьего и земного. Фома Аквинский (1225 — 1274) крупнейший теологический философ Средневековья рассматривал следующие виды конфликтов: философского познания и богословия, человеческого бытия и Бога, духовной и светской власти [4].

Отличительной особенностью Эпохи Возрождения, стало стремление уменьшить всемогущество Бога и возвысить роль и значение человека, показать его физический и духовный потенциал, в борьбе с трудностями и препятствиями. Английский гуманист и основатель утопического социализма Томас Мор

(1478 — 1535) [4] изложил свои взгляды в произведении «Утопия», где, по сути, представил общество будущего без конфликтов, так как в нём нет частной собственности, все граждане заняты производительным трудом, на основе всеобщей трудовой повинности, результаты труда равномерно распределяются между всеми жителями Утопии. Итальянский философ и политический деятель Томмазо Кампанелла (1568 — 1639) в произведении

«Город Солнца» предложил проект идеального бесконфликтного общества, основанного на социальной справедливости, счастье, наслаждении жизнью [4].

Рассматривая взгляды мыслителей Эпохи Нового времени, необходимо отметить, что это время характеризовалось мощным подъёмом экономического и культурного развития европейских стран. Взгляды на конфликт стали приобретать более системный, научный характер, которые воплощались в различного рода теориях и концепциях. Выдающийся английский философ и политический деятель Фрэнсис Бекон (1561 — 1626) одним из первых применил системный подход к анализу причин социальных конфликтов в результате которого выяснил, что их возникновению способствовали бедственное материальное положение народа, пренебрежительное отношение к нему государей, сенаторов, распространение слухов, криво толков. Английский философ Томас Гоббс (1588 — 1679) изучая проблему конфликта общества и государства, разработал собственную теорию государства, которую изложил в книге «Левиафан» [7].

Конфликтологические идеи содержались в трудах философов Эпохи просвещения Франсуа Вольтера (1694 — 1778), Жан Жака Руссо (1712 — 1778), Дени Дидро (1713 — 1784) и др. Шотландский экономист и философ Адам Смит (1723 — 1790) [7] в своих работах «Исследования о природе и причинах богатства народов» и «Теория нравственных чувств» дал глубокий анализ конфликта как социального явления. Он считал, что в основе конфликта лежит деление общества на классы и противоборство между ними, которое является источником развития общества, а социальный конфликт есть определённое благо. Во главу угла Адам Смит ставил экономические интересы в противовес всем другим.

Современное научное понимание конфликта связано, прежде всего, с возникновением различных теорий конфликтов.

Социально-биологическая теория. Данная теория основана на эволюционной теории английского биолога Чарлза Дарвина (1809 — 1882), которая была из-

ложена им в знаменитой работе «Происхождение видов путём естественного отбора» и сыграла революционную роль во взглядах на природу. Одной из ключевых идей теории была борьба за выживание, когда выживает только сильнейший. В дальнейшем эта теория была распространена английским философом Гербертом Спенсером (1820 – 1903) на социальные явления. Противоборство, основанное на борьбе за выживание, считал Спенсер – универсально, так как оно позволяет достичь равновесия в рамках всего общества и в рамках равновесия общества и внешней среды. Это направление в науке получило название «социальный дарвинизм». Ярким представителем социального дарвинизма стал американский учёный Уильям Самнер (1840 – 1910), утверждавший, что в борьбе за существование гибнут самые слабые, худшие представители человеческого рода, а главным оружием в борьбе с ними выступает агрессия [7].

Классовая теория конфликтов. Суть её состоит в том, в любом обществе существует разделение на классы и поскольку основными классами при капитализме являются буржуазия (господствующий класс) и пролетариат (угнетённый), то между ними идёт постоянная борьба, перерастающая в конфликт, который в конечном счёте, может привести к революции, если в обществе появиться группа способная возглавить её. Автором теории классовой борьбы являлся Карл Маркс. Он рассматривал конфликт движущей силой развития общества, а насилие, как неизбежный атрибут подавления сопротивления во имя созидательных задач будущего. Неслучайно эта теория имеет и другое название – «теория насилия».

Теория структурного функционализма. С позиций данной теории конфликт рассматривается как искажение, дисфункция общественной системы. Представителем этого направления был американский социолог Толкотт Парсонс (1902 – 1979). Он считал кон-

фликт деструктивным и разрушительным, но конфликт может быть преодолен. Для этого необходимы следующие условия: удовлетворение основных биологических и психологических потребностей населения; установление в обществе определённых норм поведения и эффективный контроль за их соблюдением; формирование гармонии индивидуальных мотиваций с принятыми в обществе установками. Это позволит, как считал Т.Парсонс, добиться консенсуса и предотвращать конфликты и важную роль в этом могут сыграть специалисты по психическому здоровью, психоаналитики [7].

Важную роль в научном осмыслении и понимании конфликтов играет психологическая наука. «В своих работах классики конфликтологии постоянно апеллировали к психологической феноменологии, например, к таким явлениям, как враждебные чувства, мысли или установки.

Современная западная конфликтология испытывает на себе всё большее влияние психологии в силу признания роли психологических факторов в возникновении и развитии социальных конфликтов, так и значительных возможностей использования психологических методов для разрешения и ослабления конфликтов» [7]. Наибольшее распространение получили в настоящее время конфликты в политической сфере, которые обусловлены порой непримиримой борьбой политических партий за своё существование. Глубокий психологический анализ сущности и природы политических партий дан в работе А.Ю.Горохова. [2]

Конфликт разъединяет, размывает структуру любой группы, коллектива, общества, его антиподом является феномен сплочения, сплочённости. В работах Пузикова В.Г. [6] и Ю.В.Макарова рассматриваются проблемы как технологии ведения тренинга, так и формы сплочения коллектива средствами социально-психологического тренинга [5].

### Литература:

1. Античная философия : хрестоматия / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Санкт-Петербургский гос. экономический ун-т", Каф. философии ; под ред. А. Ю. Григоренко, М. И. Панфиловой, С. И. Тягунова ; [сост. : И. Б. Гаврилов и др.]. - Санкт-Петербург : СПбГЭУ, 2015. - 235 с.
2. Горохов А.Ю. Ценностно-смысловые детерминанты участия личности в политической организации. Дисс. канд. психол. наук., Санкт -Петербург, 2008 г. – 264 с.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. 3-е изд. – СПб: Питер, 2018. – 576 с.
4. История средневековой философии. Хрестоматия. В 2 ч. Ч. 1. Патристика. Сост. Г. Я. Миненков. - Мн.: ЕГУ, 2002. - 504 с.
5. Макаров Ю.В. Социально-психологический тренинг как средство формирования групповой сплочённости. Дисс. канд. психол. наук., Санкт-Петербург, 1998 г. - 180 с.
6. Пузиков В. Г. Технология ведения тренинга - СПб. : "Речь", 2007. - 224 с.
7. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии/ сост. П. С. Гуревич. : М.: Республика, 1995 – 526 с.