

К вопросу о формировании гражданской идентичности молодежи в контексте модернизации общественного сознания

Ожаров Ризабек Каримович, старший советник юстиции
Байгабатова Назгуль Кажимуратовна, кандидат исторических наук
Жетысуский государственный университет им. И.Жансугурова

Аннотация. В статье анализируются сущность и структура гражданской идентичности, являющейся составной частью социальной идентичности личности. Актуальность статьи обусловлена тем, что на современном этапе развития Республики Казахстан, в условиях модернизации общественного сознания, формирование и укрепление гражданской идентичности казахстанской молодежи является одной из приоритетных задач государства. В статье на основе анализа современных подходов и концепций выявлено, что изучение данного феномена усложняется разнообразием терминов, которые используются различными авторами: гражданская, общегражданская, государственная, национальная идентичности.

Ключевые слова: гражданская идентичность, молодежь, Казахстан, модернизация общественного сознания, нациестроительство.

Молодежь представляет собой инновационный потенциал любого общества, поэтому формирование ее гражданской идентичности и патриотизма является одной из приоритетных задач современного государства. Вместе с тем, вопросы идентичности, тесно связанные с вопросами нациестроительства, были одними из самых обсуждаемых в XX веке и остаются таковыми в XXI веке. Актуальны они и для Казахстана.

На современном этапе развития общества обозначена новая задача – формирование и укрепление казахстанской идентичности на принципе гражданства. Во всех основных программных документах страны Первый Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев последовательно и настойчиво проводит стержневую идею трансформации общественного сознания в предстоящие десятилетия – формирование казахстанской идентичности как необходимого условия развития Казахстана в XXI веке и вхождения в тридцатку ведущих стран мира. Для реализации этой масштабной задачи принята и успешно реализуется Концепция укрепления и развития казахстанской идентичности и единства, обозначившая главные принципы, базовые ценности и магистральные направления работы государственных органов и общественных организаций до 2025 года [1].

На фоне разветвления активных процессов нациестроительства в Казахстане, научное сообщество столкнулось с проблемой осознания того факта, что вопросы механизмов формирования социальной идентичности, и прежде всего, государственно-гражданской, остаются слабоизученными. В последнее десятилетие в стране наблюдается рост распространения этнорелигиозных идентификаций в среде казахстанской молодежи. Казахстанское общество столкнулось с проблемой, когда эти тенденции могут обернуться угрозой утраты национальной и культурной идентичности. Особое значение здесь в перспективе обретает решение проблем в сфере образования и воспитания, предотвращение маргинализации и радикализации подрастающего поколения. Кроме того, усиление этнического самосознания становится проблемой для успешного формирования и укрепления общенациональной государственно-гражданской идентичности [2].

Однако изучение международного опыта обнаруживает, что в современном мире нет единых стандартов в сфере укрепления и развития гражданской идентичности и единства. Более того, в эпоху глобализации одной из важнейших проблем становится сохранение этнической самобытности (родного языка, культуры, религии и пр.). А для полиэтнических и поликонфессиональных государств, каковым является Казахстан, огромное значение имеет то, чтобы граждане нашей страны (к какой бы они этнической группе не принадлежали, какого бы вероисповедания и идейных убеждений ни придерживались и т. д.) осознавали себя частью данного общества, чувствовали свою сопричастность к происходящим в стране событиям и имели активную гражданскую позицию. И здесь необходимо внести ясность в сферу применений таких понятий как «идентичность», «гражданская идентичность», «государственная идентичность», «национальная идентичность», проанализировать их различные трактовки отечественными и зарубежными учеными, так как зачастую, активно оперируя данными категориями, особенно СМИ, не всегда четко осознают их сущность и суть.

Начнем с того, что все эти категории с достаточным обоснованием правомерно отнести к типам социальной идентичности. Поэтому очевидно, что анализ проблемы надо начинать с самого понимания феномена «идентичности». Изучение механизмов и следствий формирования самоопределения современного человека является одной из фундаментальных научных проблем. От понимания того, какое сообщество индивид принимает как свой социум, как оно связано с другими сообществами, какую позицию занимает человек в многообразных существующих и возникающих взаимосвязях, зависит и понимание его социального поведения.

У. Джеймс, американский философ и психолог, один из основателей Я-концепции личности как осмысления личностью своей самотождественности, считал, что человек думает о себе в двух плоскостях: в личностной, то есть создает личную самотождественность, и в социальной, где формируется многообразное социальное «Я» индивида [3]. Общей для социальных наук является точка зрения, согласно которой идентичность есть активный процесс, отра-

жающий представление субъекта о самом себе. В современной научной литературе рассматриваются два вида идентичности. *Личностная идентичность* подразумевает самоопределение в контексте физических, интеллектуальных и нравственных свойств индивида. Для выявления личностной идентичности используется «Я-концепция» - совокупность представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Под *социальной идентичностью* понимается самоопределение личности в терминах отнесения к определенной группе. Несмотря на то, что личностная идентичность неотделима от социального взаимодействия, социальная идентичность в значительно большей степени связана с соотношением личности с группой и представляет собой способ организации ее представлений о себе и о группе, к которой она принадлежит.

Современные исследователи, занимающиеся исследованием гражданской идентичности, полагают, что она является компонентом, составной частью социальной идентичности личности (наряду с другими ее разновидностями, например, этнической и политической) и предпринимают попытки выделить присущие только ей особенности. Однако проблема анализа сущности гражданской идентичности усложняется разнообразием терминов, которые используются различными авторами: гражданская, общегражданская, государственная, национальная идентичности. Последняя, кроме всего прочего, осложняется четким пониманием и осмыслением понятий «нация» и «национальность», как в качестве категории анализа, так и в категории практики, причем не только обывателями (например, лицами, участвующими в социологических опросах), но иногда и самими исследователями. В данном контексте использование словосочетания «казахстанская идентичность» в процессе нациостроительства представляется более корректным и ясным.

Кроме того, в ряде работ российских исследователей подчеркивается необходимость различения *государственной* и *гражданской* идентичностей, при этом критериями данного различения выступают географический (территориальный) аспект и современное понимание гражданства как устойчивой политико-правовой связи индивида и государства. По мнению, известного российского ученого В.А. Тишкова, государственная идентичность складывается проще и быстрее, чем гражданское самосознание россиян, полагает, поскольку формируется политической волей лидера, политической элитой с помощью СМИ, обладающими возможностями влиять на образовательную систему, изобретать и внедрять символы и знаки государственности [4, 117].

То есть в научной литературе существует противопоставление гражданской и государственной идентичности. В то же время, на наш взгляд, государственная идентичность не может быть сведена к восприятию субъектом своей географической или территориальной принадлежности, что следует из разделения гражданской и государственной идентичности, поскольку она является сложным комплексным познавательно-ценностным образованием, в структуру которого включены представления о ценностях, нормах, представления личности о своем

социальном статусе, правах и обязанностях и других атрибутах принадлежности к данной общности. Поэтому гражданскую идентичность можно определить, как интегративное качество, являющееся результатом осознания личностью политико-правовой принадлежности к сообществу граждан какого-либо государства и выражающееся в ценностно-ориентированной общественной деятельности.

Важно отметить, что гражданская идентичность выполняет несколько функций, в числе которых интегративная функция, состоящая в формировании чувства «Мы», объединяющего человека с конкретной общностью; функция самореализации и самоактуализации личности в социально значимых и социально оцениваемых видах деятельности; защитная функция, благодаря которой реализуется аффилиативная потребность индивида в принадлежности к группе, позволяющая человеку преодолевать страх и тревогу в изменяющихся условиях, обеспечивая тем самым уверенность и стабильность личности [5].

В контексте основных уровней анализа человеческой природы (индивидуального, личностного и социального) можно рассмотреть гражданскую идентичность как сложное личностное образование. Структура гражданской идентичности личности включает следующие компоненты:

- познавательный – интерес и знания: об истории страны, о политической и государственной власти, правовой основе организации общества, государственной символике, общественно-политических событиях, о выборах, политических лидерах, партиях и их программах;

- эмоционально-оценочный – рефлексивность гражданских знаний и представлений, наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения и суждения, доверие государственным и общественным институтам;

- ценностно-ориентировочный – уважение прав других людей, толерантность, самоуважение, признание права на свободный и ответственный выбор каждого человека, умение определять влияние общественной жизни на свою собственную, принятие и уважение правовых основ государства и общества, гражданственность;

- деятельностный – проявляется в социальной активности личности, то есть в участии индивида в общественной жизни своей организации, в общественно-политической жизни страны, способность противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям; ответственность за принятые решения, действия и их последствия [6].

Состояние гражданской идентичности всегда было важным фактором мобилизации и солидаризации людей. Реализация гражданской идентичности происходит через участие в движениях, общественных организациях, социально-политических акциях, то есть посредством предоставления личности широких возможностей для проявления социальной активности в соответствии с ее ценностными ориентациями, идеалами, интересами и потребностями.

Среди факторов формирования гражданской идентичности можно назвать следующие: общее историческое прошлое и существование данной общности.

сти, воспроизводящееся в мифах, легендах, символах; самоназвание гражданской общности; общий (государственный) язык, являющийся средством коммуникации; общая культура (политическая, правовая, экономическая); переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, связанных с реальными ситуациями в стране.

Формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами социализации (школы, общественные организации, учреждения дополнительного образования, культура, спорт, массовая информация), но первичной средой, которая формирует представление о Родине, родной культуре, о поведении, является семья.

Именно поэтому современное образование одной из своих задач ставит формирование умения современного студента соотносить себя с гражданским обществом, его нормами и ценностями. Это позволяет молодым людям осознавать себя полноправными гражданами своей страны, чувствовать свою принадлежность к определенной гражданской общности. В то же время необходимо помнить о том, что формирование национальной идентичности любого

общества — процесс сложный, занимающий иногда продолжительное историческое время.

В данном контексте образование и воспитание учит «жить сообща» с людьми, принадлежащими к другим культурам, имеющими различные взгляды и убеждения, находить справедливый компромисс между этими культурами и ее приверженцами.

На современном этапе модернизации казахстанского общественного сознания одним из важных факторов консолидации в рамках программы «Рухани жаңғыру» является национальная интеграция, которая направлена на формирование у граждан Казахстана общей идентичности и разделение всеми ее жителями чувства общей судьбы. Государство в настоящее время стоит перед проблемой нахождения модели интеграции, учитывающей интересы всех групп населения, поэтому поиски идентичности, способной консолидировать граждан страны, актуальны не только для политиков, они также остаются и важной задачей науки, требующей дальнейших исследований.

Литература:

1. Концепция укрепления и развития казахстанской идентичности и единства / <https://assembly.kz/ru/koncepciya-ukrepleniya-i-razvitiya-kazahstanskoy-identichnosti-i-edinstva>
2. Мустафаев Н. Найти себя: иерархия идентичностей в Казахстане / <http://www.dialog.kz/?lan=ru&id=81&pub=1872>
3. Джеймс У. Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: Популярные лекции по философии. Пер. с англ., изд. 3-е. М.: ЛКИ, 2011. — 240 с.
4. Тишков В. А. Этнология и политика. Научная публицистика. М.: Наука, 2001. — 240 с.
5. Hart D. Civic Identity / D. Hart, C. Richardson, B. Wilkenfeld // Handbook of Identity Theory and Research. 2011. — pp. 771–787.
6. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра. М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. — 485 с.