

Особенности познания причин и условий конкретного преступления при разработке мер по его предупреждению

Андрианова Юлия Сергеевна, магистрант кафедры уголовного права
и прикладной информатики в юриспруденции
ТГТУ, г. Тамбов РФ

Аннотация. Актуальность статьи заключается в наличии неразрешенных вопросов при соотношении причин и условий конкретного преступления, которое необходимо для более эффективного развития предупредительной деятельности и разрешения дискуссии по возникающим практическим проблемам. Одной из задач правоохранительных органов является выявление именно конкретных причин и условий преступности. В статье рассмотрен понятийный аппарат «причин» и «условий» преступности, проанализированы необходимые статистические данные. Предложены рекомендации для решения отдельных вопросов повышения эффективности борьбы с преступностью.

Ключевые слова: преступность, условие, причина, детерминанты преступности, причинная связь, классификация.

Correlation of causes and conditions in the development of measures to prevent criminal acts

Andrianova Yulia Sergeevna, undergraduate
Department "Criminal law and applied computer science in law"
"Tambov state technical University"

Relevance. The relevance of the article lies in the controversial issues on the relationship of causes and conditions of crime, the solution of which is necessary for more effective development of preventive activities and appropriate discussion on emerging practical problems. One of the tasks of law enforcement agencies is to identify the specific causes and conditions of crime. Therefore, the article discusses the concept of "causes" and "conditions" of crime, analyzed the necessary statistics. Recommendations for the solution of separate questions of increase of efficiency of fight against crime are offered.

Keywords: crime, condition, cause, determinants of crime, causation, classification.

«Фундаментальной основой предупреждения преступности в России является Конституция Российской Федерации, где не только закреплены права и свободы человека и гражданина, но и выделены исходные положения защиты законных интересов личности, общества и государства. С учетом настоящего посыла предупреждение преступности должно нести в себе не только воздействие на причины и условия конкретных преступлений, но и учитывать взаимосвязь различных видов и форм общественных отношений» [7, с. 15-16]. Именно в общественных отношениях осуществляется поиск причин и условий преступности, который продолжается на каждом историческом периоде развития государства. Исследование и понимание причин и условий преступности, создает возможности не только для раскрытия преступного деяния, но и придает особый эффект мерам по противодействию преступному поведению. «Важность изучения детерминантов преступности заключается также в том, что, зная, почему лицо совершает преступление при определенных обстоятельствах, мы сможем проанализировать, почему другое лицо в аналогичной ситуации воздержится от противоправных действий, а значит и стимулировать законопослушное поведение» [2, с. 107].

Понятие личности преступника в криминологии является довольно сложным, спорным и наименее разработанным учеными. Данная проблема выражается в том, что: «Преступление как акт человеческого поступка и волеизъявления конкретного лица в значительной степени производно от его сущностной характеристики и особенностей» [3, с. 42]. Именно из этого следует, что работа по предупре-

ждению преступлений, прежде всего, начинается с исследования преступления и преступника, как составляющих единый организм преступности.

Одним из элементов предмета доказывания по уголовному делу являются причины и условия конкретного преступного деяния. Из этого следует, что причины и условия расследуемого преступления необходимо исследовать, а также должным образом закрепить и доказать.

«Следует отметить, что криминология, главными элементами предмета которой выступают преступность и ее причинность, большое внимание уделяет категории причинности. Это неудивительно, поскольку для исследования всей совокупности уголовных правонарушений в ее полноте и разнообразии требуется установить, как можно больше обстоятельств, определяющих содержание и структуру изучаемого явления. Данные действия сводятся, прежде всего, к построению причинно-следственных связей, установлению соотношений тех или иных факторов и условий» [4].

«Причины преступности являются фундаментальной и самой острой проблемой науки криминологии. В ней сконцентрированы элементы философии, экономики, политики, юриспруденции, социальной психологии, социологии и социальной практики» [12, с. 56]. Поэтому одной из главных задач ученых-кримиологов является изучение причин преступности. На это также сказывается напряженная ситуация в социально-экономической и политической сферах, увеличение количества преступлений в России, не соблюдение норм нравственности и морали.

«Представления о причинах преступности в нашей стране претерпели в последние десятилетия значительные изменения. Длительное время в условиях советской системы вообще отрицалось существование присущих социалистическому обществу социальных причин преступности. Она объяснялась лишь пережитками прошлого и негативным влиянием капиталистического окружения» [12, с. 66].

Своевременное выявление причин и условий преступности и их предотвращение в значительной степени влияют на показатели роста преступности в нашей стране. Согласимся с тем, что: «нельзя только уголовными наказаниями сдерживать преступность. Одни нормы права не смогут заменить нравственные постулаты. Необходимо искать компромисс между любыми источниками морали и нравственности и правовыми категориями» [6, с. 79].

Обратим внимание на статистические данные, где видим, что в 2015 году зарегистрировано 2352,1 тыс. преступлений. «В 2017 году снижение регистрируемых преступлений отмечено в 58 субъектах Российской Федерации. Так, с января по декабрь зарегистрировано 2058,5 тысяч преступлений, или на 4,7% меньше, чем за аналогичный период 2016 года» [13].

Подобное снижение можно объяснить различными причинами, в том числе и наличием своеобразных показателей служебной деятельности по отказным материалам, количество которых постоянно растет. Для сравнения обратим свое внимание на такой показатель, как количество убийств на 100 тыс. человек. В среднем за разные года: в США он равен 4,6, а в России - 10. В этих показателях нами еще не затронуты данные о пропавших без вести лицах, которые считаются потенциальными жертвами совершаемых убийств. «В недостаточной эффективности профилактической работы по данным преступлениям отражена не только слабость правоохранительных органов. Проблема состоит и в том, что в содержание современных программ предупреждения, борьбы или профилактики, изначально закладываются трудно решаемые задачи, где одна цель подменяется другой более крупной» [5, с. 47].

Именно поэтому стоит задуматься о разъяснении понятийного содержания терминов, которыми оперируют сотрудники этих органов. Среди них причины и условия преступности и преступлений.

По мнению В.Н. Кудрявцева: «Под причинами преступности мы понимаем такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Причины преступности носят системный характер. Системный подход заключается в объединение методологических принципов системности и историзма криминологического исследования» [9, с. 37].

Подобной проблемой занимались и другие ученые. Среди них: И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова, А.Б. Сахаров, А.М. Яковлев, Н.А. Стручков и др. Изучив их точки зрения по данной проблеме находим, что одни ученые придерживаются мнения о том, что наиболее общая причина преступности заключается в негативных социальных условиях, именно эти условия создают причину. В других позициях предлагается не считать социальные условия причинами создания преступного деяния. Они могут всего лишь формировать причину или содействовать совершению преступления. Вторая позиция является более предпочтительной по отношению к причинам конкретного преступления, т.к. оно не совершается без волеизъявления личности. В связи с этим можно предположить, что причина преступ-

ного поведения создается не мгновенно и не одной группой условий, а целым их комплексом и течении долгого времени.

«Главное здесь не в названии, а в их сущностной характеристике. Она выражается прежде всего в том, что весь причинный комплекс преступности имеет разнорядковую систему, которая образуется из различных по своей значимости и криминогенному влиянию на преступность блоков и сфер общественной жизни» [12, с. 64].

Поэтому чтобы глубже понять разнообразие причин и условий преступности, отечественные ученые предлагают основываться на том, что: «Причины и условия преступности «растворены» во всех общественных отношениях, не только негативных, но и позитивных. Преступность существует во всех социальных системах и является нежелательным, но закономерным продуктом любого человеческого общества, любой социальной системы. Социальные системы, где преступность отсутствует, желательны, но существуют лишь в утопических произведениях. По своему содержанию причины и условия преступности носят социальный характер (экономический, демографический, идеологический, социально-психологический, организационно-управленческий и т.д.). Но в структуре криминогенных явлений и процессов обнаруживаются причины и условия психологического, психиатрического, биологического, генетического, технологического и даже климатического и геомагнитного характера. Изучение их криминогенности также необходимо» [11, с. 21-22].

Если говорить об их общесоциальном уровне, то следует всегда обращать внимание на конкретный исторический период, виды группового и коллективного участия, уровень вовлеченности в общество индивидуального лица. Общесоциальные причины и условия преступности перерастают в индивидуальные, а индивидуальные причины и условия могут быть объединены в общие.

«Анализ причин и условий конкретного преступления, индивидуального преступного поведения подчинен непосредственно практическим задачам предупреждения и выявления преступности» [3, с. 42]. Как правило, причины и условия определенного преступления, его совершение при индивидуальных обстоятельствах бывают нетипичны. Тем не менее, в конкретных случаях обычно проявляется что-то похожее.

Одно событие в различных формах может быть не только причиной, но и условием преступления. Возьмем для примера объект собственности. Отсутствие сигнализации и специализированной охраны создает предпосылки обращения внимания на данный объект со стороны внешних преступников, что следует считать причиной их последующего корыстного преступления. В другой ситуации работники данного предприятия, зная о том, что нет охраны, могут совершить скрытое хищение, что предопределяет обращение к условиям, способствующим преступным действиям.

Таким образом, для активного воздействия на причины и условия преступности необходимо их эффективно и своевременно выявлять, с учетом постоянного повышения профессионального уровня всех структур правоохранительной системы предупреждения. Не забываем о предвидении структурных изменений в экономике и в преступности. «В этой связи, выдвигаемые в статье положения далеко не беспорядны, но находятся во взаимосвязи с уже устоявшимися доктринами и призывают к дискуссии по предложенным проблемам» [8, с. 26].

Литература:

1. Авдийский В.И. Криминология: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В. И. Авдийский— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — С. 78 - 79.
2. Антонян Ю.М. Личность преступника: монография [Текст] / Ю.М. Антонян, В.Н.Кудрявцев, В.Е.Эминов — СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. — С.107.
3. Васильчикова, Н. В. Криминология: краткий курс лекций [Текст] / Н. В. Васильчикова, В. В. Кухарук. — М.: Изд-во Юрайт, 2011. — С.42.
4. Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов [Электронный ресурс] / А. И. Долговой. — 3-изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. - 912 с. // Режим доступа: URL: <https://studfiles.net/preview/430609/page:27/> (дата обращения 13.06.2018).
5. Желудков М.А. Новый взгляд на концепцию объекта защиты от корыстных преступлений против собственности [Текст] / М.А. Желудков // Вестник Воронежского института МВД России. — 2011. — № 1. С.47.
6. Желудков М.А. Особенности духовного воспитания высоконравственной личности [Текст] / М.А. Желудков // Право и образование. — 2004. — № 5. — С. 79.
7. Желудков М.А. Соотношение принципов гуманизма и справедливости при реализации мер по предупреждению преступности [Текст] / М.А. Ж // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2016. — № 4. — С. 15-16.
8. Желудков М.А., Ююкина М.В. Уголовно-правовое воздействие на коррупцию: проблемные аспекты [Текст] / М.А. Желудков, М.В. Ююкина // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2017. — № 4. — С.26.
9. Кудрявцев В.Н., Криминология [Текст] / В.Н. Кудрявцев, В.Е.Эминов. — 4-е изд. — М.: Норма, 2009. — С. 37.
10. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации [Текст] / Н.Ф. Кузнецова — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984 г., 200 с. — С.48.
11. Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В.В Лунеев — М.: Издательство Юрайт, 2016. — С.148.
12. Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов [Электронный ресурс] / В.Д. Малкова — 27е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. — С.56, 64 - 65. // Режим доступа: URL: http://lib.uni-dubna.ru/search/files/pr_malkov_kriminologiya/malkov_1.pdf. (дата обращения 13.06.2018).
13. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года [Электронный документ] // Режим доступа: URL: [https:// genproc.gov.ru/upload/iblock](https://genproc.gov.ru/upload/iblock) (дата обращения 21.05.2018).