



Многоаспектность феномена толерантности в социосистеме образовательного пространства

Ананьева Елена Павловна, кандидат философских наук, доцент, докторант
Южноукраинский национальный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (г. Одесса)

Культурно-образовательное пространство современности предполагает не только осмысление тех или иных явлений в процессе образования, но и совмещение их с различного рода гуманистическими ориентирами и нормами. Применительно к социосистеме образовательного пространства социальная философия предполагает важное в методологическом отношении понятийное осмысление социально-философских явлений, к числу которых относится и феномен толерантности.

Определений и толкований толерантности в современном отечественном и зарубежном социально-гуманитарном знании довольно много [2, с. 90-101]. В научных источниках толерантность рассматривается как принятие и признание равенства, несогласие с доминированием и насилием, понимание многообразия культурных проявлений, отказ от верховенства какой-либо точки зрения. В мировоззренческом же отношении необходимо общее понимание того, что такое «толерантность» — научное понятие, ценность, явление, психологическая установка или что-либо еще. Поиск обобщенного смысла толерантности ведет к толкованию, которое представляется убедительным в плане как теоретического и научно-прикладного, так и обыденного его использования — в практике повседневной деятельности, на уровне здравого смысла: толерантность — это допущение «иного». Допущение «иного» означает и допущение многогранности самой себя для личности в данный конкретный момент и в пространстве наличествующей культуры. А это — высшая степень свободы человека, осуществление себя как самостоятельного и самобытного субъекта. Толерантность в этом случае выступает в качестве основы самоопределения личности, группы и общества в контексте социальной ориентации.

Проблема толерантности актуальна для современного социально-гуманитарного знания применительно к области образования. Интересна она, прежде всего, своей практической значимостью в контексте как общих социальных изменений, так и модернизационных процессов, происходящих в образовательном пространстве в результате глобализационных общественных тенденций. Современное образовательное пространство выступает как своеобразный полигон выстраивания межкультурных, межнациональных, межрелигиозных отношений в ходе совместного обучения. Следовательно, особенности процесса образования имеют особое значение для формирования личностного качества толерантности в исторически многонациональных и многоконфессиональных регионах.

Толерантность, сформированная у человека в пору личностного становления, является одним из важнейших условий снижения напряженности в социуме. Считается, что способность адекватно оценить и принять иную точку зрения — это один из критериев человека, обладающего устойчивыми социальными и нравственными убеждениями, могущего усваивать и перерабатывать новую информацию, способного к социальной адаптации и социальному творчеству. Это видится существенным в контексте общекультурного формирования и самоосуществления инди-

вида в качестве итога его личностного становления в пространстве образовательного учреждения [3].

Современное глобализованное образовательное пространство принимает и использует многогранность феномена толерантности. Это позволяет рассматривать данный феномен в разных аспектах применительно к области образования. В рамках социально-философского знания, на которое опираются и социально-философские, и философско-педагогические исследования, можно выделить несколько научных направлений, каждое из которых сосредоточено на своем предмете исследования толерантности.

Общенаучные аспекты толерантности представлены в работах Ю. Бромляя, Р.Р. Валитовой, В.А. Лекторского, И.Б. Гасанова, М.П. Капустина, М. Мчедлова, Л.В. Скворцова. Психолого-педагогическому аспекту этой проблемы посвящены работы Д.В. Зиновьева, П.Ф. Комогорова, К. Уэйна и других исследователей. Исследователь В.А. Тишков говорит о необходимости создания нового направления — «педагогике толерантности» [4]. Особое внимание в философии, социологии и социальной психологии уделялось и уделяется социокультурным и этнонациональным аспектам толерантности. В психологических исследованиях толерантность, в частности, рассматривалась как устойчивость — Ф.Д. Горбов, В.И. Лебедев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др. В контексте социальной философии толерантность может пониматься как терпимость к каким-либо отличиям (этническим, национальным, религиозным, расовым и др.) — Д. Бродский, А. Гербер, Е.Г. Луковицкая, Н.В. Мольденгауэр, В.Ф. Петренко и др. Вместе с тем, по мнению А.Г. Асмолова, наиболее емким является понимание толерантности как устойчивости к конфликтам, в отличие от «суженной и вызывающей недоумения интерпретации ее как терпимости» [1, с.65-86].

Наиболее освоенным и распространенным является аксиологический подход к исследованию толерантности. Социально-философская наука исходит из тезиса о том, что толерантное поведение возможно только в результате актуализации, прежде всего, такого личностного ресурса, как ценностно-смысловые образования. Толерантность во все времена считалась одной из основных ценностей общества. Аксиология рассматривает феномен толерантности в категориях добра и зла, целей и средств, субъективных и объективных, положительных и отрицательных, актуальных и потенциальных, кажущихся и реальных, абсолютных и относительных ценностей и т.д. Эти виды ценностей не исключают друг друга, они взаимосвязаны, и некоторые из них воплощают в себе черты многих других ценностей.

Исследуя явление толерантности применительно к образовательному пространству, нельзя обойти рассмотрение толерантности в рамках акмеологии. Главная категория акмеологии — «зрелость личности». Процесс образования направлен на формирование такого качества личности, как зрелость. Именно приобретаемое качество зрелости является выражением процесса самореализации и самоактуализации личности, что и отличает самодостаточного человека. Акмеологический

аспект исследования толерантности является не только новаторским, но и позволяет подойти непосредственно к изучению возможностей и механизмов становления толерантности как качества личности под влиянием процесса образования. Исходя из этого, можно признать, что в рамках акмеологии толерантность в межличностном общении понимается как неотъемлемая характеристика взаимоотношений, показатель профессионализма и зрелости личности.

Использование богатого потенциала теории познания для уяснения самой сути толерантности, ее отношения к реальности предполагает гносеологический подход. Данный подход к исследованию толерантности в рамках образовательного пространства способствует выявлению социально-групповых, личностных, государственно-национальных и обще-цивилизационных параметров феномена. Категория «толерантность» в гносеологическом подходе воспринимается наряду с категориями «ненасилие», «неагрессивное мышление», «неагрессивное поведение», «справедливость», «свобода», «уважение культурного разнообразия», «равенство», «солидарность» и является одним из ключевых элементов понятийного аппарата концепции «культура мира», что является определяющим для формирования социально-философских концепций построения современного образовательного пространства.

Для осмысления причин и факторов конструктивного развития образовательного пространства современности чрезвычайно важным является необходимость проследить динамику становления феномена толерантности, выявить специфику данного явления в культурно-историческом развитии. Исторический аспект в изучении толерантности ведет к пониманию путей формирования явления и определяет культурно-историческое влияние на его развитие.

Предметом политологического подхода к исследованию феномена толерантности является политическая толерантность. Политологический подход к исследованию толерантности применительно к образовательному пространству трудно переоценить. Данный подход приводит к выводу, что толерантность может быть сформирована в определенных общественных и политических условиях определенными субъектами. Сферой проявления толерантности в политической среде являются преимущественно политические конфликты и противоречия, которые имеют свое начало в образовательных системах различных обществ.

Одной из центральных и наиболее разработанных областей научного исследования феномена толерантности является ксенология как наука о чужом. Данный подход основан на различном отношении субъекта толерантности к «иному». Ксенологический подход является плодотворным в том смысле, что феномен толерантности в рамках этого аспекта помогает преодолеть многие из тех нормативов, которые ограничивают поведение человека в традиционном обществе. Ксенологический подход к исследованию толерантности напрямую связан с мотивами поведенческой активности личности, что, в свою очередь, имеет огромное значение для формирования целей и задач обучения.

Для исследования феномена толерантности в рамках образовательного пространства видится продуктивным изучение соотношения двух составляющих характеристики личности — самобытности и открытости. Результаты такого исследования позволяют рассмотреть взаимосвязь толерантности и самовосприятия культурной идентичности, а

также выявить нормативно-ценностный потенциал культурной традиции, влияющий на формирование толерантной установки личности, что имеет особое значение для формирования философской образовательной концепции применительно к социально-педагогическим условиям глобализированного образовательного пространства.

Образовательная составляющая общественного сознания во многом опирается на человеческую психологию. В рамках психологии человеческого бытия предлагается рассматривать толерантность как установку на понимание различий, где различие понимается условием для диалога, смысловая позиция в диалоге. Толерантность в этом случае — установка на понимание себя через «иного». Суть толерантности в системе подхода осмысления культурной идентичности — в готовности человека выйти за пределы ограниченного круга «своих» представлений, отличных от «других» по любому признаку — по национальности, вере, социальному происхождению, возрасту... В этом измерении главное «внутриличностное условие» толерантности — это понимание естественности и неизбежности различий между людьми, а также готовность и способность к диалогу.

Разнообразие методологических подходов к изучению толерантности свидетельствует о том, что данное явление действительно является одним из самых сложных и многоаспектных феноменов современности. Однако, несмотря на обилие точек зрения на феномен толерантности, применительно к изучению образовательного пространства данное явление недостаточно исследовано. Речь идет, прежде всего, о рассуждениях на стыке социально-философских и социально-психологических подходов. В связи с этим необходимым является выяснение оснований толерантности как коммуникативного свойства личности и социума, социально-психологических механизмов формирования толерантного поведения и вопросов толерантности в межкультурном взаимодействии, а также расширение возможности использования толерантного взаимодействия в рамках педагогики и конфликтологии.

Поскольку толерантность в имеющихся методологических подходах трактуется как культурная универсалия и как возможная ценностная ориентация личности, в дальнейшие исследовательские задачи входит сопоставление ценностной установки на толерантность конкретной личности с базовыми культурными составляющими всеобщей и индивидуальной культуры. Таким образом, содержание ценностно-смысловых и мотивационно-потребностных характеристик личности, определяемое в рамках известных аспектов исследования, конкретизирует специфику проявления толерантности-интолерантности в межкультурном общении. Следовательно, в социосистеме образовательного пространства толерантность может рассматриваться как результат межкультурного общения обучающихся, полученный в результате диалога культур в образовательном учреждении и в пространстве жизни окружающего социума.

Современный многомерный, мультикультурный и многоконфессиональный мир реализует свои духовные и материальные потребности через многочисленные каналы, из которых наиболее существенным и убедительным в плане направленного педагогического воздействия является институт образования. Институт образования как ведущий общественный феномен, самым активным образом реагирует на мировые тенденции глобализационного плана и



влияет на международные, национально-государственные и региональные процессы.

Реализуя образовательный процесс в мультикультурном глобализированном пространстве, нужно иметь в виду общую закономерность: воспитание толерантного сознания способствует становлению толерантной культуры. Нынешнее образование формирует, в открытой или скрытой форме, интолерантное сознание. Если интолерантное сознание линейно, однозначно, нетерпимо по отношению к чужому сознанию, то толерантное сознание означает уважение, доброту, любовь, альтруизм. Цивилизованное общество признает право каждого на индивидуальность, нестандартность, самореализацию, саморазвитие, общение и получение образования. При этом подчеркивается, что изоляция и сегрегация непохожих индивидов исключается, как антигуманная мера. Но, пожалуй, нет более серьезного барьера в преодолении проблем отвержения и игнорирования «иных», чем барьер интолерантности.

Осмысление толерантности в рассмотренном ключе подчеркивает, что формирование феномена обусловлено включением в аксиосферу представителей образовательного пространства ценностного отношения к человеку и совокупности его психологических характеристик. Формирование моделей толерантного поведения всех субъектов обра-

зовательного процесса может быть заложено только в рамках новой, ориентированной в сторону глобализированного мирового пространства, образовательной концепции. Осмысление этой проблематики и синтез методических наработок по формированию толерантного отношения в социуме для отечественного образования представляет стратегически значимую цель.

Вывод из подобных утверждений может быть сформулирован следующим образом: указанные методологические подходы усматривают толерантность необходимой в образовательном пространстве социума. Несформированность и несоблюдение принципов толерантности ведет к развитию процессов, которые характеризуются угрозой социальной идентичности, столкновением несовместимых интересов, потребностей, ценностей, то есть являются конфликтными по своей природе. Следовательно, толерантность по своей сути означает, что противоречие (антагонизм), оценочность, непринятие, отрицание и негативные эмоции могут быть преобразованы в уважение, принятие, понимание. Именно содержание противоречия и момент трансформации «негатива» в «позитив», по нашему мнению, и представляют концептуальную для развития современного образовательного пространства специфику толерантности.

Литература:

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования № 1, 2008. — С.65—86.
2. Гаюрова Ю.А. Толерантность: психологический и философский анализ феномена/ Толерантность: Исследования. Переводы. Информация. Вестник Уральского Межрегионального института общественных наук. № 2 — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2003. — С. 90-101.
3. Клепцов Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. Уч. пособ. М.: Академический проект, 2004. — 176 с.
4. Тишков, В.А. Педагогика толерантности. Электронный документ. URL: <http://www.ug.ru/ugpril/gv/96/13/t71.htm>. (Дата обращения: 25.02.2015).