

Национальная идея как фактор формирования гражданского общества в условиях глобализации

Абыкеева-Султаналиева Таалайгул Бакаевна, к. филос. н., доцент,
заведующая кафедрой философии, теории и истории культуры
Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына

Аннотация. В настоящей статье, в контексте глобализационного процесса рассматриваются теоретические вопросы о влиянии национальной идеи на выработку политического сознания членов конкретно-исторического общества, являющегося одним из важных факторов объединения их в сообщество граждан или формирования гражданского общества.

Ключевые слова: национальная идея, глобализация, политическое сознание, гражданское общество, традиционное общество, гражданское общество, государство, общественные организации, религиозные объединения.

The national idea as a factor of Civil society in the context of Globalization

Abykееva-Sultanalieva Taalaigul Bakaevna, PhD of Philosophy, Mr., Associate Professor,
Head of the Department Philosophy, Theory and History of culture
Kyrgyz National University named Jusup Balasagyn

Annotation. This paper examines, in the context of the globalization process, the theoretical issues of the influence of the national idea on the development of the political consciousness of members of a concrete historical society, which is one of the important factors for uniting them into a community of citizens or forming a civil society.

Keywords: national idea, globalization, political consciousness, civil society, traditional society, civil society, the state, public organizations, religious association.

В современных условиях модернизации общественно-политического строя в странах СНГ, все большую популярность приобретает проблема обеспечения самоидентичности, формирования национального государства и гражданского общества, относительно субъектов-государств постсоветского пространства. Как справедливо отмечается в российской философской литературе, что сама глобализация есть, одновременно, ослабление и национального государства, и самого национального гражданского общества, однако, «в определённой степени, это происходит также под влиянием самой природы плюралистической и децентрализованной жизни ассоциаций. С другой стороны, в ответ на влияние глобализации, происходит усиление влияния гражданского общества на государство, так как в условиях «распыления» власти государства под влиянием процессов глобализации создаётся своеобразная ниша для деятельности различных посреднических структур и социальных групп». [1].

Сам принцип глобализации основан на институте частной собственности, позволяющий господствовать на мировом рынке международные транснациональные корпорации, олицетворяющие собой превосходство в экономических, политических и духовно-культурных сферах политическую и экономическую элиту из числа власть имущих и олигархов, как представителей постиндустриальных стран и народов. Именно, они создают идеологию глобализации, которая подменяет в сознании общественности из числа народов стран третьего мира, национальное самосознание самосознанием европейского сообщества, которое намеренно выдаёт образ жизни и образ мышления переловых европейских этно-субъектов, в лице европей-

ских народов, за общечеловеческие ценности и стереотипы. Потому, одним из важных идеологических факторов сохранения национальной идентичности в сферах государственного строя, национальной культуры и национальной ментальности, применительно к сообществу граждан, развивающихся стран, к числу которых относится и Кыргызская Республика, как один из субъектов стран Содружества Независимых Государств (СНГ) на постсоветском пространстве, является обращение его к духовному возрождению данного общества. А это предполагает, в первую очередь, поиск и определение национальной идеи, применительно, в частности, к самому кыргызстанскому обществу и его национальному государству.

Поскольку, между странами СНГ исторически существует общность духовных ценностей и стереотипов мышления, определяемая совместным проживанием их народов в составе бывшего Союза и советского общества, то заслуживает внимание поиск и определение роли и функции национальной идеи со стороны определённых философских кругов РФ, применительно к российскому обществу. Так, профессор МГУ Урсул Аркадий Дмитриевич, рассматривая национальную идею как междисциплинарно-концептуальный феномен, справедливо отмечал, что при «формировании национальной идеи российского общества (и тем самым в какой-то степени и российского государства) важно определить заранее, как соединить в ней содержание (идеи, ценности, интересы, потребности, надежды и т.п.), которое выражало бы лишь специфику российской духовности и менталитета, евразийские и иные особенности движения нашей страны в будущее, и было бы связано с включением России в мировое сообщество, с развёртыванием глобализационных процессов». [2].

Роль национальной идеи в обеспечении самоорганизации членов традиционного, мононационального или многонационального общества в гражданское общество, наднационального или вне этнического по своей сущности, когда приоритет отдаётся не национальному происхождению его представителей, а их социальному положению и профессиональной деятельности (специализации), неопределима.

В этой связи субъектами национальной идеи должны быть не только чиновники различных уровней и ветвей государственной власти, но и, прежде всего, граждане страны, из различных социальных слоёв общества, как представители общественных, политических, национально-культурных организаций и объединений, что позволяет создать и укрепить подлинно народно-демократические основы государства. А потому, в обществе должна быть сформулирована и использована **не государственная национальная идея**, а **национальная идея государства**, что существенно не одно то же. Именно этот фактор, когда инициаторами и создателями выработки и определения теоретических принципов и положений национальной идеи, и, одновременно, организаторами их реализации в общественной практике, выступают сами сторонники гражданского общества, в лице политиков, учёных, деятелей культуры и лидеров общественных объединений и движений, а не только представителей официальной власти — чиновников. Что позволяет им всем успешно достичь поставленных целей и задач, в частности в построении гражданского общества и установлении народно-демократической формы правления.

В противном случае, если инициирование определения и выработки национальной идеи, а также ее реализация будет осуществляться только со стороны властвующих структур государства, то это мероприятие будет направлено исключительно в интересах чиновничьего аппарата, что с неизбежностью приведёт к дискредитации данного духовного принципа, к тенденции роста политических и социальных противоречий в государстве и обществе.

Известно, что подлинный плюрализм различных, порой полярных, мнений, когда противоположные стороны в общественно-политических организациях и объединениях, не только внутри одного государства, но и в рамках системы различных стран, осуществляют конструктивный диалог и обмен теоретическими доводами, проявляя умение к восприятию и признанию справедливых критических высказываний своих оппонентов. Такого рода плюрализм возможен исключительно в том случае, если субъектами полемических дискуссий равноправно выступают как формальные, так и неформальные институты государства и общества.

В противном случае, когда идеи не могут возникнуть, развиваться и функционировать вне и независимо структур государственной власти, то это с неизбежностью приводит к идейной непримиримости различных сторон. И, в частности, различных политических, общественных и религиозных организаций и объединений, что находит отражение в их идеологической борьбе, сопровождаемой и практическими, порой агрессивного характера, действиями и организованными мероприятиями.

Причём, главной мотивацией и причинностью такого рода идейного и общественно-политического, вплоть до насильственных мер, противостояния между выше отмеченными образованиями выступают экономические, политические и социальные причинности и мотивации.

Это касается и национальной идеи, которая, как показывают факты, не может обособленно проявляться вне самой национальной идеологии, имеющей и выполняющей, помимо просветительской части, и организационно-практические функции по реализации системы различных идей, определяющих идеологические формы.

Формулировка и выработка национальной идеи в государстве должна осуществляться с учётом материально-производственных и социальных факторов. Главной отличительной чертой рыночной экономики в высокоразвитых, постиндустриальных и информационных, странах от, так называемых, стран третьего мира, с их слабым научным потенциалом и экономически отсталой, и политически неразвитой инфраструктурой, является, то что, в передовых странах осуществляется конкуренция на основе использования высоких и передовых мировых технологий, что предполагает производство высококачественных товаров и продукции. Во-вторых, в слабо развитых странах, как таковая производственная конкуренция отсутствует, в виду их отсталой научно-технической базы. Исходя из этого, национальная идея должна обнажить и высветить социально-политические и экономические противоречия в данном обществе. И освятить вытекающие из них нравственные и духовно-культурные изъяны и недоработки.

Все это означает, что национальная идея должна строиться не на ценностях либеральной идеологии, основанной на соответствующей модели капиталистического общества, для которого присуще использование нано-технологий в общественном развитии. А она обязана в концептуальной форме, в виде обобщающих универсальных принципов, сформировать в общественном сознании членов общества истинное понимание ими той закономерности, что невозможно построить рыночные отношения, путём уничтожения плановой экономики и сведения на нет роли общественной собственности. И что всякие попытки правящих кругов постсоветских стран содействовать, порой с непосредственным участием самих чиновников высшего, среднего и низшего рангов, к тотальной приватизации общественного сектора экономики, путём растаскивания и присвоения материальных, производственных и природных богатств общественной собственности, на деле означает формирование нового класса буржуазии из числа новоявленных нуворшей-бизнесменов, предпринимателей, а так же криминальных элементов, создавших свой первоначальный частный капитал вовсе не на основе производственной деятельности и выпуском отечественных товаров и продукции.

Так о какой такой отечественной экономике и, соответственно, либерально-буржуазной модели общественного строя может идти речь, например, в суверенном Кыргызстане, если отсутствуют в стране передовые технологии? Исходя из отсталости экономи-

ческого базиса общества, существует и отсталая инфраструктура надстроечных отношений, проявляемая в виде несовершенства и низкого уровня образовательного процесса, научных достижений в области естествознания и технологий, сопровождаемые и кризисом в сфере национальной культуры и морали.

В этих условиях духовной сутью национальной идеи должна быть выработка идейных принципов, направленных на необходимость осознания гражданами страны о своей главной роли в выборе общественно-политической модели общественного строя. В свою очередь, определяются это выбором, какую разновидность собственности необходимо будет установить, как приоритетной экономической основы, в обществе. Это позволит обустроить такой тип правления государства, который выражал и защищал бы интересы трудового населения страны, а не привилегированного сословия чиновников и класса капиталистов из числа нынешних олигархов.

Говоря о разнообразных типах и уровнях развития национальной идеи или суммы национальных идей в том или ином государстве, преломляющих в себе различные виды общественных отношений, необходимо знать, что, в конечном счёте, определяющей стороной в формировании идейного содержания данной духовной субстанции является философия. Вне философского осмысления не только материальных сторон и процессов конкретно-исторического общества, но и теоретических положений и знаний, других форм общественного сознания, таких как политических, правовых, религиозных, этических, эстетических и художественных, представляющих собой формы определённой идеологии, и отражающих особенности и свойства общественного бытия, невозможно разработать

национальную идею. Объясняется это социальной и гносеологической природой философского знания, которое преломляет в себе и систематизирует все данные других теоретических знаний и открытий естественных и гуманитарных наук, создавая целостную картину мира.

Поскольку по своей социальной природе национальная идея немислима вне этнического субъекта исторического процесса, а именно призвана отражать и определять национальные особенности и интересы определённых этнических общностей конкретно-исторического общества и государства, то она выполняет двойственную роль. А именно, во-первых, определяет универсальные признаки и социально-национальные потребности и интересы конкретной нации или народности. И, во-вторых, выражает социально-политические и экономические интересы государства, рассматриваемого и определяемого как нация-государство.

Когда национальная идея в философии рассматривается в контексте жизнедеятельности того или иного народа, то в этом случае она выступает как систематизированное обобщение национального самосознания. Она может выражаться посредством художественных произведений или различных философских текстов [3]. Именно потому национальная идея определяет смысл существования того или иного народа, этноса или нации.

Вместе с тем национальная идея несёт в себе мировоззренческое представление [4], характеризующее сложение межличностных отношений членов общества, основанных на формировании убеждений, способствующих их консолидации в гражданское общество.

Литература:

1. Гражданское общество в условиях глобализации: анализ современных политологических концепций. Тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 23.00.04, доктор политических наук Гайнутдинова, Людмила Александровна: <https://www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii>.
2. А. Д. Урсул. Национальная идея и глобальные процессы: безопасность, устойчивое развитие, ноосферогенез. http://e-notabene.ru/pr/article_541.html
3. В. А. Алексеева. Национальная идея. Философская энциклопедия. Проверено 1 декабря 2010. Архивировано 6 июля 2012 года.
4. Лора ПАЛМЕР. Национальная идея и гражданское общество. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30088659.