

Приоритетное направление развития избирательной системы Кыргызской Республики

Абдылдаева Н.У., ст. преподаватель кафедры «Экономика и управление»
Факультета гуманитарных знаний
Кыргызский Государственный Университет им. И. Арабаева

Аннотация. Данная статья раскрывает избирательную сферу Кыргызской Республики, рассмотрена история суверенной страны, выявлена суть проблемы избирательной системы и избирательного права Кыргызской Республики. Анализируется история избирательной системы суверенной страны, выявляются источники проблемы, имеются следующие выводы, что все политические процессы, происходившие в стране (переворот, митинг), вытекали из избирательного процесса, и это подтверждает история Суверенной страны Кыргызской Республики.

Ключевые слова: Конституционный совет. Форма правления. Центральная избирательная комиссия. Избирательная система. Автоматически считывающие урны. Идентификация. Биометрика. Центральный сервер. Фальсификация. Бюллетень. Протокол.

Введение.

«Кыргызстан – островок демократии в Центральной Азии» – такой я ее знала. Со времен суверенитета свобода слова в нашей стране сохраняется, в стране ведут свою деятельность основные международные организации по правам человека, свобода слова. Благодаря международным организациям, молодые лидеры, представители политических партий, неправительственных организаций имеют хорошие возможности получить образование международного стандарта, а также самое важное Кыргызстанцы имеют свободный доступ к информации. И на такой волне, я как один из молодых лидеров, часто принимала участие в семинар тренингах организуемых международными организациями.

В декабре 2009 году, в рамках проекта ОБСЕ приняла участие в проекте по обмену опытом для представителей членов политических партии Кыргызстана в Скандинавских странах, как самый молодой руководитель политической партии с интересом слушала все выступления, все высказывания модераторов данного мероприятия.

На этой встрече впервые задумалась над проблемой избирательной системы Кыргызстана и поняла, что наша страна далеко не идеально и не является островком демократии, а просто имитирует «Островок демократии» и как думают большинство представителей научной среды и элиты (управленцев) проблема далеко не в государственной машине и не в нормативно-правовых актах, и не в Конституции, а проблема в сознаниях граждан. Проблема в том, как мы мыслим, как мы думаем – все это влияет на систему развития государства. Граждане и управленцы Европейских стран думают иначе, чем граждане и ответственно управленцы постсоветских стран.

Проблема.

В процессе исследовательской работы и в поисках пути решения проведения честных и прозрачных выборов мною было написано несколько научных статей. В данной научной статье планирую раскрыть суть проблемы и приоритетные направления развития избирательной системы и избирательного права Кыргызской Республики. Ведь источником каждой революции в стране является – избиратель-

ная система, точнее ее не прозрачность. Все политические процессы, происходившие в стране (переворот, митинг), вытекали из избирательного процесса и это четко передается в истории Суверенной страны Кыргызской Республики.

После событий 7 апреля 2010 года, как молодой юрист и председатель оппозиционной партии, приняла участие в разработке новой Конституции в качестве члена Конституционного Совета. Члены Конституционного совещания с учетом опыта истории с 2005 по 2010 годы, представили обществу парламентско-президентскую форму правления. В то время, несмотря на сложную ситуацию в стране. Члены Конституционного Совета в составе 74 представителей общественных организаций активистов, в 2010 году поддерживали парламентско-президентскую форму, так как Президентская форма правления привела к монополизации государственной власти, передаче власти одному человеку, семье и клановому правлению.

Анализ.

Проанализировав историю Суверенной Конституции Кыргызской Республики, мы увидим следующую картину:

- Конституция Кыргызской Республики 1993 года определила роль Президента в системе государственных органов. В 1996 году мы перешли к сильному президентству. Президент стал доминирующей фигурой в системе властных отношений. Результат, «Тюлпановая революция» – 24 марта 2005 года.

- Конституция Кыргызской Республики 2007 года была принята после революции и полномочия по определению структуры и состава Правительства Кыргызской Республики были переданы Парламенту (Жогорку Кенеш), но при этом за президентом сохранились значительные полномочия, что позволило ему постепенно восстановить семейно-клановый режим. Народ, который ожидал очень многое от событий 24- марта были разочарованы, их надежды на лучшее были не оправданы.

- Итог, 7 апреля 2010 год, на этот раз революция Кыргызстану стоило жизни более 80 человек, кроме этого кровавые июньские события на юге страны. Таким образом, форма президентского правления дважды привела Кыргызстан к монополизации

государственной власти в руках одного человека и не решала фундаментальных социально-экономических проблем общества.

- 27 июня 2010 года Кыргызстан принял новую Конституцию с парламентарно-президентской формой правления. Однако новая форма правления не стала сразу развиваться в правильном направлении.

Исследовательская работа и анализ истории страны приводит к выводу, что проблема, вытекающая из избирательной системы, не является так таковой проблемой и проблема не сомой форме правления и не в верховенстве закона, проблема в сознаниях граждан и в личностях которые сидят у власти! Далее, приведу обоснование к своему выводу.

После принятия новой Конституции, с новой формой правления в избирательную сферу были внедрены масштабные изменения, это автоматически считывающие урны и биометрика граждан. Нововведенные изменения в избирательной системе должен был исключить фальсификацию и обеспечить честные и прозрачные выборы. Конституционный закон обеспечил механизм, но народ стал настолько равнодушным, что не хотел развиваться, не хотел честные выборы, в итоге избиратель стал продавать свой голос, а кандидаты подкупать голоса. Результат, 5 октября 2020 года, после Парламентских выборов на площади Ала-Тоо митинги, протесты и требование назначить перевыборы.

Автоматически считывающие урны и оборудование по идентификации – обеспечивают прозрачность выбора избирателя. **Автоматически считывающая урна**, это устройство, предназначенное для автоматического подсчета голосов избирателей, а **оборудование по идентификации**, это устройство, предназначенное для идентификации избирателей посредством идентификации избирателя по его биометрическим и персональным данным[1]. Принцип новой избирательной системы Кыргызской Республики – **«один избиратель – один бюллетень»**.

В помещении для голосования члены участковой избирательной комиссии совместно с операторами проводят идентификацию избирателя по его биометрическим и персональным данным с применением оборудования по идентификации. Идентификация избирателя должна проводиться на расстоянии и в условиях, обеспечивающих представителям кандидатов, политических партий и наблюдателям обзорные процедуры идентификации избирателя и монитора. Для идентификации избирателя по его биометрическим и персональным данным согласие избирателя не требуется. При этом на мониторе, вывешенном на обозримом для представителей кандидатов, политических партий и наблюдателей месте, высвечивается следующая информация:

1. общее количество граждан, включенных в список избирателей на данном избирательном участке;
2. количество избирателей, прошедших идентификацию и получивших чек о прохождении идентификации на этом избирательном участке на данный момент;
3. фотография избирателя, проходящего идентификацию;

После идентификации избирателя распечатывается чек. Чек предъявляется избирателем члену участковой избирательной комиссии, который выдает ему бюллетень для голосования в обмен на чек[2]. Принцип – «нет, чек листа – нет бюллетеня». Далее избиратель делает свой выбор и подходит к автоматически считывающей урне, которая принимает только по одному бюллетеню. По данной избирательной схеме нет возможности применения старых методов фальсификаций применяемые ранее в избирательной системе, например, таких как: сброс бюллетеней, карусель избирателей, мертвые души. Учет избирателей осуществляется Центральной избирательной комиссией на основе Единого государственного реестра населения путем автоматического размещения данных о гражданах, достигших 18-летнего возраста, сдавших биометрические данные, на государственном портале[3].

В межвыборный период список избирателей на государственном портале обновляется ежемесячно, в период подготовки и проведения выборов обновляется ежедневно и размещается на государственном портале.

После завершения голосования, члены участковой комиссии выдают наблюдателям протокол, который выдает автоматически считывающая урна с указанием голосов кандидатов и данная информация отправляется в центральный сервер, где Центральная избирательная комиссия Кыргызской Республики вывешивают предварительные итоги выборов. Далее члену участковой комиссии начинают ручной подсчет голосов, так как Закон Кыргызской Республики – гласит **«Итоги голосования устанавливаются по результатам ручного подсчета голосов»**[4].

Вывод.

Из выше изложенного анализа вывод следующий, политики Кыргызской Республики стремясь к благополучной жизни всегда находятся в поисках лазеек в законе, используя для этого все возможности государственной машины, применяя административные ресурсы в своих личных и карьерных интересах. Очень жаль, что действующий Президент страны, на кого было возложено надежда большинство Кыргызстанцев, выдвинул предложение возврат к президентской форме правления, Референдум состоялся 11 апреля 2021 года, Кыргызстанцы проголосовали “ЗА” Президентскую форму правления[5].

Кыргызстан не должен был менять курс направления по форме правления, а должен был дополнить проблемы в нормативно правовой поле и обеспечить прозрачные выборы в Парламент, ведь избирательная система Кыргызской Республики позволяет провести выборы прозрачно, необходимо только политическая воля Центральной избирательной комиссии Кыргызской Республики и желание действующей власти страны.

Из-за отсутствия гражданской позиции у каждого гражданина, несмотря на внедрение нововведенных технических оборудования в избирательную систему кандидаты продолжают использовать различные грязные методы по фальсификации итогов выборов.

Литература:

1. Статья 1. Основные термины Конституционного закона Кыргызской Республики “О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики”. г. Бишкек, от 2 июля 2011 года N 68. (В редакции конституционных Законов КР от 25 ноября 2011 года №221, 23 апреля 2015 года №88, 5 июня 2017 года №96, 8 августа 2019 года №116, 30 июня 2020 года №68, 11 ноября 2020 года №2)
2. Статья 31. Порядок голосования, пункт 2 Конституционного закона Кыргызской Республики “О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики”. г. Бишкек, от 2 июля 2011 года N 68. (В редакции конституционных Законов КР от 25 ноября 2011 года №221, 23 апреля 2015 года №88, 5 июня 2017 года №96, 8 августа 2019 года №116, 30 июня 2020 года №68, 11 ноября 2020 года №2)
3. Статья 16. Государственный учет избирателей, пункт 1 Конституционного закона Кыргызской Республики “О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики”. г. Бишкек, от 2 июля 2011 года N 68. (В редакции конституционных Законов КР от 25 ноября 2011 года №221, 23 апреля 2015 года №88, 5 июня 2017 года №96, 8 августа 2019 года №116, 30 июня 2020 года №68, 11 ноября 2020 года №2)
4. Статья 35. Порядок установления итогов голосования участковыми избирательными комиссиями, пункт 14 Конституционного закона Кыргызской Республики “О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики”. г. Бишкек, от 2 июля 2011 года N 68. (В редакции конституционных Законов КР от 25 ноября 2011 года №221, 23 апреля 2015 года №88, 5 июня 2017 года №96, 8 августа 2019 года №116, 30 июня 2020 года №68, 11 ноября 2020 года №2).
5. <https://shailoo.gov.kg/ru/news/4663/> “В Кыргызстане началось голосование на выборах в местные кенешы и на референдуме”