

Финансовый механизм обеспечения инфраструктуры вуза

Завгородняя Виктория Владимировна, кандидат экономических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва)

В условиях современной модели финансирования высшего образования возникает необходимость в теоретическом осмыслении роли инфраструктуры вуза в повышении качества подготовки выпускников.

Под инфраструктурой вуза следует понимать создание материально-технической и социальной среды, которая способствует осуществлению учебного, научно-исследовательского процессов и организации быта и отдыха вуза. Инфраструктура вуза включает материально-техническую, информационную и социальную составляющую образовательного-научного потенциала высшей школы.

Развитие инфраструктуры высшей школы в соответствии с современными требованиями может базироваться на следующих принципах.

Во-первых, должна быть предусмотрена комплексность развития всех составляющих и подразделений инфраструктуры вуза. Это связано с необходимостью всестороннего удовлетворения многообразных потребностей обучающихся и всех работников, занятых в сфере высшего образования. Вместе с тем следует различать основную и инфраструктурную деятельность вуза. Между ними существует объективная взаимозависимость, допускающая изменение этих составляющих.

В зависимости от близости инфраструктурных услуг к основной деятельности вуза осуществляется ранжирование приоритетности и социальной значимости звеньев инфраструктуры. С этим может быть связана приоритетность их бюджетного финансирования и при сокращении финансовых ресурсов определение очередности сворачивания инфраструктурных подразделений без причинения существенного ущерба качеству образования.

Инфраструктура вуза призвана обеспечить материальные условия воспроизводства человеческого капитала, она является средством для достижения целей высшего образования.

Во-вторых, социально значимый характер основной деятельности вуза должен определяться преимуществом общего блага над частным, требованием высокого гражданского долга при решении задач высшего образования. Это определяет доминирующий характер государственного сектора в высшей школе, приоритет государственного бюджетного финансирования на основе общего налогообложения и предоставления населению образовательных услуг преимущественно бесплатно. Такая социальная направленность высшей школы предопределяет ведущую тенденцию развития вузовской инфраструктуры - обеспечить широкую доступность ее услуг.

В-третьих, вузовская инфраструктура должна обеспечить быт и отдых таким образом, чтобы усилия обучающихся были направлены непосредственно на самообразование, а не на выживание в проблемной ситуации, создаваемой чрезмерными перекосами в развитии рыночных отношений в социальной сферы.

На современном этапе экономического развития, когда существует проблема дефицитности федерального бюджета и необходимости сокращения бюджетных расходов, в том числе на финансирование вузов, важно выстроить стратегию развития вузовской инфраструктуры так, чтобы поддержать на прежнем качественном уровне основную деятельность вузов за счет как государственных ассигнований, так и путем привлечения внебюджетных доходов, и одновременно не допустить резкого падения уровня жизни для всех занятых в высшей школе [1, с. 293].

Экономическая сущность инфраструктуры высшей школы проявляется в совокупности выполняемых ею функций. Инфраструктура вуза благоприятствует достижению целей и задач его основной деятельности - учебному и научно-исследовательскому процессам и, в конечном счете, способствует повышению качества подготовки выпускников.

Посредством вузовской инфраструктуры (в частности, предоставлением общежития, услуг общественного питания и других социальных услуг) создается комплекс жизненных условий, способствующих рациональному использованию времени в период занятий в учебных помещениях, и обеспечиваются удобства быта и отдыха в общежитии в период, свободный от аудиторных занятий. Это благоприятствует самостоятельной работе обучающихся с учебным материалом, выполнению домашних заданий и творческой исследовательской деятельности студентов.

Предоставление на льготных условиях студентам общежитий и коммунальных услуг, транспорта и связи создает объективные предпосылки для реализации гарантий конституционных прав граждан на доступ к высшему образованию.

Вузовская инфраструктура способствует усилению социализации личности. Она освобождает обучающихся от бремени бытовых забот и расширяет возможности для овладения знаниями и творческими поисками. Социально-культурные, спортивно-оздоровительные подразделения вузовской инфраструктуры активно приобщают обучающихся к культуре и спортивным занятиям. Все это способствует формированию особой вузовской

корпоративности и соответствующего типа культурной коммуникабельности. Нередко престиж университета определяется не только учебно-научным потенциалом, научными школами и крупными фундаментальными открытиями в науке, но и культурными и спортивными достижениями. Иными словами, вузовская инфраструктура в сочетании с учебно-научной деятельностью обеспечивает в вузе воспроизводство жизненных условий в целом [3, с.10].

Объекты вузовской инфраструктуры по своей функциональной направленности и по степени влияния на основную деятельность вуза - образовательный и научно-исследовательские процессы - неодинаковы. В связи с этим нам представляется целесообразным классифицировать инфраструктурные подразделения на несколько основных групп.

На наш взгляд, к первой группе следует отнести подразделения, инфраструктурные услуги которых непосредственно встроены в основную деятельность и предусмотрены в учебных планах и образовательных программах и оказывают прямое влияние на содержание государственных образовательных стандартов [2, с.235]. Сюда можно отнести структуры вуза, оказывающие информационные, учебно-методические и научно-методические услуги, сеть линейно-программного обеспечения, информационные технологии (электронные каталоги, терминальные классы общего доступа и доступа в Интернет и т. д.), научные библиотеки, издательскую и полиграфическую базы.

Вторую группу подразделений вузовской инфраструктуры можно разделить на две составные части. К первой части отнести услуги, оказывающие влияние на учебный процесс и частично включаемые в учебные планы и образовательные программы. К ним, в частности, относятся экспериментально-производственные мастерские, хозяйства, базы учебной практики, научно-технические парки, обсерватории, службы по ремонту учебно-лабораторного и научного оборудования, приборов, учебной мебели, оргтехники и т. д. Другая составляющая, оказывающая опосредованное влияние на основную деятельность, а именно ремонтное обслуживание зданий и сооружений (пассивные части основных фондов), услуги транспорта и связи и другое [6, с. 62].

К третьей группе следует отнести социальные подразделения инфраструктуры: кафедры и отделения физвоспитания, спортивно-оздоровительные объекты.

Большое место в социальной инфраструктуре занимают подразделения, которые осуществляют деятельность по обеспечению проживания обучающихся, предоставлению коммунальных услуг, по организации общественного питания и оказанию разнообразных торговых и бытовых услуг.

Четвертую группу составляют такие подразделения вузовской инфраструктуры, которые выполняют разрешенную вузам деятельность, приносящую доходы и не относящуюся к их профильной, основной деятельности, т. е. коммерческие, но не всегда социально значимые услуги. В частности, создание автомобильных стоянок и гаражей, изготовление и продажа товаров потребительского назначения, включая организацию их выставок, ремонт бытовой техники и выполнение посреднических услуг (услуг банков и кредитных страховых компаний, рекламные службы и т. п.).

С изменением общего финансового механизма обеспечения деятельности вузов, изменился и финансовый механизм обеспечения инфраструктуры вуза.

Разрабатывая планы экономического и социального развития, высшие учебные заведения используют контрольные цифры вышестоящего органа управления, государственные заказы, экономические нормы и нормативы, данные отраслевых и региональных социальных программ [4, с.439].

Показатели социального развития вуза определяются с учетом контрольных цифр. Государственный заказ в составе его ресурсного обеспечения дает указания о вводе объектов социальной инфраструктуры.

Новые условия хозяйствования позволили высшим учебным заведениям расширить самостоятельность в подготовке и принятии управленческих решений, включая вопросы социального планирования, при этом вузы имеют возможность активно использовать средства, полученные от платных образовательных услуг, подготовки специалистов по договорам, от внедрения результатов научно-исследовательских работ, а также других внебюджетных источников поддержки социальной инфраструктуры.

Обоснование развития комплекса социальной инфраструктуры базируется на показателях основной профильной деятельности вуза, в том числе:

- прогноза выпуска обучающихся (бакалавров, магистров, аспирантов, докторантов);
- объемов научных исследований;
- численности профессорско-преподавательских и научно-исследовательских кадров и др.

Вхождение системы высшего образования в рыночные отношения качественно изменили возможности ресурсного обеспечения, а также методические подходы к обоснованию потребности в важнейших экономических ресурсах.

Нормы нужны для решения задач индикативного планирования, при котором они становятся стратегическими ориентирами для оперативного управления и контроля. Они приобретают статус важнейшего инструмента государственного регулирования деятельности вузов в условиях рыночных отношений. Нормы закладывают основу определенных правил хозяйствования, ориентируясь на

которые вузы, как экономические агенты, самостоятельно участвуют в рыночных и вне рыночных операциях [5, с.27].

Применение нормативного метода при планировании ресурсного обеспечения побуждает сопоставлять затраты и результаты, искать более экономичные варианты хозяйствования.

Нормативная база должна создать предпосылки для более гибкого управления расходованием бюджетных средств и для регулирования процесса ценообразования на рынке образовательных услуг.

Нормативная база формируется под воздействием многообразных факторов, предопределяющих требования к ней. Среди факторов внешнего воздействия особое место занимают политические, экономические, социальные, научно-технические. Динамика социально-экономического развития, научно-технический прогресс обуславливают определенные стандарты и образ жизни, которые влияют на систему ценностей и мотиваций людей.

Среди внутренних факторов, которые нужно учитывать при обосновании нормативной базы, следует выделить профиль высшего учебного заведения. Университеты и технические вузы должны располагать сложным техническим оборудованием, вследствие чего активная часть основных фондов у них будет большей, чем у прочих вузов. Здесь специфическим фактором может стать уровень кооперации учебного, научного процессов и производства, который позволяет часть практических занятий организовать на предприятиях, где вероятно будущее трудоустройство выпускников.

В новых условиях хозяйствования требуется технико-экономическое обоснование нормативных показателей потребляемых ресурсов. Изменение экономической природы бюджетного финансирования в рыночных условиях вызывает необходимость ориентации на потребителя, создание среды полноценного жизнеобеспечения. Рыночные отношения, многоукладность, вариантность хозяйствования также требуют упорядочения потребления ресурсов, в особенности по направлениям затрат (на культурное, медицинское, спортивное и другое обслуживание). Для этого новые нормы должны быть дифференцированы по типам учебных заведений, регионам, что позволит их исполь-

зовать как элементобразующую базу ресурсного обеспечения вузов.

В свете этого представляется необходимым разработать систему комплексной оценки состояния ресурсного обеспечения образовательной деятельности вузов с выделением в самостоятельный раздел «Оценки социальной инфраструктуры вуза». Такой раздел должен охватывать несколько параметров, в том числе:

- технико-технологический уровень социальной сферы, отражаемый по признакам обеспеченности помещениями и площадями, эффективностью их использования, оснащенности современным оборудованием;

- организационный уровень, обусловленный квалификацией обслуживающего персонала, оценкой качества услуг и их взаимодополняемостью;

- условиями жизни, досуга - на основе сравнительного анализа санитарно-гигиенических норм общежития, питания, отдыха.

Комплексная оценка состояния социальной инфраструктуры вуза должна осуществляться по балльной системе, путем подсчета баллов фактического соответствия критериальным признакам, нормам и нормативам. Подобная оценка может стать действенной мерой стимулирования развития социальной инфраструктуры вузов, создающей предпосылки для нормального и всестороннего развития личности.

Представляется также актуальной постановка вопроса о включении социальных норм, наряду с образовательными и экономическими нормами, в действующие государственные образовательные стандарты.

Таким образом, блок норм обеспеченности материально-технической базой, включая нормы обеспеченности объектами социально-культурного назначения, совместно с трудовыми нормативами представляли бы собой базу для расчета финансовых норм и объемов государственного задания. Благодаря нормам финансирования становится возможным обосновать стоимость подготовки одного выпускника конкретного профиля и квалификации, определить направления финансовых потоков и оценить уровень финансовой поддержки вуза.

Литература:

1. Гузь Н.А., Завгородняя В.В. Финансовый механизм образовательных учреждений, перспективы внедрения новых форм финансирования // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 6. С. 292-295.
2. Завгородняя В.В., Хамалинский И.В. Целевой капитал: роль и возможности использования для финансирования деятельности образовательных учреждений // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 2. С. 231-236.
3. Завгородняя В.В. Закономерности взаимодействия социально-экономических подсистем на примере Омской области. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Москва, 2009.
4. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Концептуальные основы финансового механизма некоммерческих организаций сферы образования России // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 2. С. 437-444.

5. Хамалинский И.В., Завгородняя В.В. Механизм и модели взаимодействия рынков труда и образовательных услуг // Вестник Международного института экономики и права. 2011. № 2. С. 25-31.

6. Хамалинский И.В., Завгородняя В.В. Методические подходы к анализу взаимодействия региональных рынков образовательных услуг и рынка труда (на примере Омской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 29. С. 62-68.