

Аграрные преобразования большевиков в годы Гражданской войны (1917-1920) (Краткий обзор отечественной историографии 2-й половины XX ве- ка)

Якушев Павел Александрович, кандидат исторических наук, старший преподаватель
Смоленский государственный медицинский университет

С ноября 1917 года по конец 1920-го в российской деревне произошли глобальные перемены, которые в последующее время привлекли пристальное внимание отечественных историков.

Новый виток творческой разработки темы аграрных преобразований связан с событиями, происходившими в стране в середине 1950-х гг. В связи с началом кампании по разоблачению культа личности Сталина, в отечественной историографии появились не только новые подходы в освещении аграрного развития России 1917-1920 годов, но и утвердилось более детальное исследование различных аспектов земельных отношений. В течение второй половины 1950-х - середины 1980-х гг. понятие «аграрные преобразования периода Гражданской войны» расширяется и приобретает новый смысл. Теперь оно определяется не только изменениями в землепользовании, но и включает все социально – экономические и политические изменения в деревне вплоть до 1921 года.

В этот период продолжилось, начатое еще в конце 1940-х годов историками Е. А. Луцким, М. Л. Ирошниковым и др., изучение декрета «О земле», что завершилось выходом из печати ряда публикаций на эту тему [1].

В дальнейшем интенсивная работа по изучению первых законодательных актов большевистского руководства продолжалась под руководством научного совета по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской Социалистической Революции» Института истории СССР. Результатом этих научных изысканий явился сборник "Декрет «О земле» в действии" [2]. Данный труд стал заметным вкладом в изучение проблемы земельных отношений и позволил составить общую картину распределения земли в годы аграрных преобразований первых лет большевистской власти.

В 1950 -1980-х гг. появляется ряд работ, в которых всесторонне и глубоко исследуется проблема принятия и реализации закона «О социализации земли». Тогда же появились публикации о распределении земли после конфискации помещичьих имений как в целом по стране, так и по отдельным губерниям.

Советские историки Кибардин М. А., Медведев Е. И., Шишкин А. А. – авторы исследования «Октябрь в деревне» (Казань, 1967) утверждали, что в докомбедовский период было проведено уравнильное

перераспределение «всех наделных крестьянских земель» [3], но, как известно, в 1918 году достичь уравнильности большевикам так и не удалось.

Во второй половине 1950 - х гг. предметом дискуссионный стал вопрос о сущности уравнильного землепользования и отношении к нему советской власти. Так, историк Е. А. Луцкий считал, что уравнильное землепользование осуществлялось в соответствии с программными установками большевиков [4], а его оппоненты: Г. В. Шарапов, А. Н. Лопаткин, Ю. А. Поляков, И. Б. Берхин полагали, что «уравнильное землепользование не может быть ступенью к социализму, т. к. оно являлось политическим маневром большевиков в целях упрочения союза рабочего класса и крестьянства. Большевики стремились вырвать крестьян из под власти левых эсеров» [5].

В 1950-1980-х гг. появляется много работ, посвященных истории участия Советских органов власти в аграрных преобразованиях на селе. К слову, с Советами тесным образом связана и история «земельных комитетов», изучение деятельности которых приобрело широкий размах в связи с празднованием пятидесятилетия Октябрьской революции. Анализ этих исследований позволяет выделить два направления, вокруг которых были сосредоточены исследования.

Первое реанимировало полемику двадцатых годов XX века о классовой направленности волостных земельных комитетов. Так В. И. Костиркин в этой связи делал вывод, что многие «комитеты стремились удержать беднейшее крестьянство от захвата помещичьих земель» [6,с.12]. Это же мнение разделял историк З. А. Аминов, называвший земельные комитеты придатком центральной и местной власти в период существования Временного правительства [7].

Противоположной точки зрения придерживались Э. Д. Попова, П. Г. Морев, Л. В. Катаев, полагавшие, что земельные комитеты оставались органами борьбы крестьян за землю [8]. Представители этого направления в отечественной историографии Е. А. Луцкий и Д. М. Шнейдер пришли к выводу, что данные комитеты были использованы большевиками для претворения в жизнь декрета «О земле», поскольку в то время волостных и сельских Советов ещё не было [9]. В работе М. В. Дорожкина высказывалась мысль о том, что низовые земельные ко-

митеты являлись радикальными органами, стоявшими на большевистских принципах преобразования старых земельных отношений [10]. Однако на этот счёт высказывались и другие мнения. Так, Н. А. Андрианов и Н. А. Толстяков указывали на сопротивление земельных комитетов новой власти, так как «засевшие» в них эсеры «всячески саботировали Декрет о земле» [11, с.33].

В это же время одним из дискуссионных стал вопрос о роли общины в социалистических преобразованиях сельского хозяйства. К слову, ещё в начале 1960-х гг. С. П. Трапезников говорил о возрождении общины в ходе аграрных преобразований в 1917 году. При этом он, (думается, ошибочно) называл земельные общества «опорными пунктами социалистических преобразований в деревне» [12, с.424,426,428-430].

Иные суждения были представлены в статьях и книгах В. П. Данилова, П. А. Колесникова, В. Я. Осокиной, которые полагали, что крестьянская община 1920-х гг. являлась базисом сохранения консервативных традиций, вступивших в противоречие с модернизационным процессом [13].

Характерной чертой историографии 1950-80-х гг. стало появление коллективных и обобщающих трудов по истории аграрных отношений в первые годы Советской власти. К примеру, выходят в свет публикации, анализирующие первые декреты Советской власти, местное законодательство и изменения, произошедшие в формах землепользования в годы аграрных преобразований [14].

Большую известность в эти годы получила книга Г. В. Шаропова «Разрешение аграрного вопроса в России после победы Октябрьской революции (1917-1920)», в которой представлен глубокий анализ аграрных изменений после Октября и широкая картина их итогов [15].

Заметным вкладом в изучение данной тематики стала работа П. И. Першина «Аграрная революция в России», второй том которой посвящён аграрным преобразованиям 1917-1918 гг. На основе анализа богатого фактического материала историк показал активность народных масс, проявившийся в ходе ликвидации помещичьих имений и распределении земли [16].

В 1970-1980-х гг. появляются работы по историографии проблемы эволюции аграрных отношений в затронутый период, подводящие итог её изучению в течение нескольких десятилетий [17].

Необходимо отметить, что по понятным причинам советская историография делала весьма оптимистический вывод о решении земельного вопроса в 1917-1918 годах, однако с позиции современности нельзя не признать ошибочность этих выводов. В этой связи необходимо отметить, что ликвидация частного землевладения, национализация земли и сумбурные попытки создания социалистических форм хозяйствования не только не решили имев-

шихся проблем, но ещё более усугубили ситуацию.

Таким образом, несмотря на известную тенденциозность в исследовании аграрных преобразований «на заре Советской власти», историками советского периода был введён в оборот широкий круг источников, намечены новые направления в изучении земельных отношений, что подготовило почву для дальнейших исследований в этой области.

Современная историография земельных отношений, пережив, как и вся историческая наука, перестроечную моду на новшества и «альтернативы», пытается переосмыслить историю аграрных отношений 1917-1920 гг. Среди разных подходов в изучении затронутой проблемы следует выделить В. П. Бухарева и Д. И. Люкшина, которые считают период с 1917 по конец 1918 гг. «общинной революцией», подразумевая под этим войну крестьянства против и государства, и помещиков, и хуторян, и города [18].

Что касается второго периода (1919-1921 гг.), то ныне он трактуется многими историками, как крестьянская революция, которая впоследствии трансформировалась в войну против большевистского режима.

Большое внимание современные историки уделяют изучению судьбы крестьянской общины в советское время. Так, по мнению историка В. В. Кабанова, большевикам за годы Гражданской войны не удалось разрушить общину или использовать её для создания «социалистического хозяйства» [19].

Неоднозначные оценки звучат и при анализе всех земельных преобразований в Советской России периода Гражданской войны, в конечном итоге вместе с остальными факторами вынудивших большевиков ввести НЭП [20].

К числу современных историков, занимающихся проблемой земельных отношений 1917-1920 гг., следует отнести Г. А. Герасименко, И. Е. Дементьева, А. Х. Бурганова, И. Я. Фроянова [21]. В целом, исследователи, указывая на неудачные попытки большевиков коллективизировать сельское хозяйство, отрицательно оценивают последствия их аграрных преобразований. Так, И. Е. Дементьев считает, что политика новой власти, направленная на создание колхозов и совхозов, негативно повлияла как на развитие села, так и на «отношение крестьян к Советской власти» [22]. А. Х. Бурганов полагает, что аграрная политика большевиков, направленная на создание коллективных хозяйств, была изначально обречена на неудачу, т. к. провозглашённый ими принцип «уравнительности имеет своим следствием ... выравнивание лучших с худшими» [23]. И. Я. Фроянов пишет о коллективизации российской деревни, как «маниакальной... политике... подневшей русское крестьянство «на дыбы» [24].

Таким образом, изучение данной проблематики

во второй половине XX века характеризовался многоплановым анализом темы аграрных преобразований большевиков в период Гражданской войны, отказом от жёстких схем, обращением к научному наследию отечественных аграрных школ.

В свете новых подходов иное освящение получили такие важные проблемы, как изменение отношений собственности, юридического статуса крестьян, формирование советского законодательства в 1917-1920-х гг. в центре и на местах, его реализация.

Подводя итог данного историографического обзора, отметим, что отечественная историография аграрных преобразований большевиков в 1917-1920

гг. имеет несомненные достижения и, одновременно, нереализованные возможности. К примеру, на сегодняшний день остаются слабо изученными упорные попытки большевиков по внедрению на селе принципиально иных методов хозяйственной деятельности крестьян путём объединений их в коммуны. Также недостаточно изучены история создания и деятельности национализированных и культурных имений. Во всяком случае, отдельной работы, посвященной названным аспектам российской истории, до сих пор нет, а в соответствующих публикациях об аграрных преобразованиях в России «на заре Советской власти» упомянутые проблемы в лучшем случае лишь бегло затрагивались.

Литература:

1. Луцкий Е. А. Подготовка декрета «О земле» // Октябрь и гражданская война в СССР. - М., 1966; Он же. Крестьянские наказания «О земле». Источниковедение истории советского общества. Вып. 2. - М., 1968. С. 113-161; Он же. Аграрное законодательство Октябрьской революции в трудах В. И. Ленина. Ленин В. И. и историческая наука. - М.: Политиздат, 1968; Он же. Ленинский декрет «О земле» // Проблемы аграрной истории советского общества. - М., 1971. С. 24-32; Жарихин Л. С. Ленинский декрет «О земле». 40 лет Великой Октябрьской Социалистической революции. - М.: Политиздат, 1957; Ирошников М. Л. О тексте ленинского декрета «О земле». Приложение к его книге «Создание советского государственного аппарата. - М., 1966; Он же. Декреты Великого октября. - М.: Знание, 1967; Панфилова А. М. Из истории кодификации советского земельного законодательства. // Советские архивы. 1971. № 5. С. 76-84.
2. Ленинский декрет «О земле» в действии. - М.: Наука, 1979.
3. Кибардин М. А., Медведев Е. И., Шишкин А. А. Октябрь в деревне. - Казань: Издание Казанского университета, 1967.
4. Луцкий Е. А. О сущности уравнительного землепользования в советской России. // Вопросы истории. 1956. № 9. С. 59-71.
5. Шарапов Г. В. К вопросу о сущности уравнительного землепользования в современной России. // Вопросы истории. 1957. № 3. С. 113-120; Лопаткин А. Н. Аграрная программа большевиков в Великой Октябрьской Социалистической революции. // Вопросы истории. 1957. № 4. С. 43-58; Берхин И. В. Вопросы истории Великого Октября в сочинениях В. И. Ленина. - М.: Наука, 1978. С. 271-275.
6. Костиркин В. И. Из истории земельных комитетов Рязанской губернии. Март-октябрь 1917. // Труды Московского историко-архивного института. 1957. № 9. С. 12.
7. Аминев З. А. Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Башкирии. - Уфа: Башкирское книжное издательство, 1966. С. 80.
8. Попова Э. Д. Земельные комитеты Среднего Приуралья накануне Великой Октябрьской социалистической революции. // Учёные записки МГПИ им. В. И. Ленина. 1967. № 50. С. 103-126; Морей П. Г. Крестьянские земельные комитеты в Воронежской губернии в период подготовки Великой октябрьской социалистической революции. // Из истории Воронежского края. - Воронеж, 1961. С. 3-20; Катаев Л. В. Из истории земельных комитетов на Урале в 1917 году (март-октябрь). // Научные труды Курганского сельскохозяйственного института, 1970. Вып. 19.
9. Шнейдер Д. М. Крестьянские земельные комитеты в Башкирии 1917-1918 гг. // Из истории Башкирии. - Уфа, 1963; Луцкий Е. А. Всероссийский съезд земельных комитетов в янв. 1918 г. // Доклады и сообщения института истории АН СССР. В. 11. - М., 1957. С. 57-71; Он же. Политика советской власти по отношению к земельным комитетам. // Труды Московского Историко-архивного института. Т. 13. 1957. С. 38.
10. Дорожкин М. В. Установление советской власти в Мордовии. - Саранск: Мордовское книжное издательство, 1957.
11. Андрианов Н. А., Толстяков Н. А. Становление и упрочение советской власти в Татарии. - Казань: Татарское книжное издательство, 1967. С. 33.
12. Трапезников С. П. Аграрный вопрос и ленинские аграрные программы в трёх революциях. - М.: Издательство Высшей партийной школы, 1963. С. 424, 426, 428-430.
13. Данилов В. П. Об исторических судьбах общины в России. // Проблемы истории русской общины. Ежегодник по аграрной истории. Вып. 6. - Вологда, 1976. С. 102-104; Колесников П. А. Основные этапы развития Северной общины. Там же. С. 3-35; Осокина В. Я. Социалистическое строительство в деревне и община в 1920-1933. - М.: Мысль, 1978. С. 150-151.

14. Турубинер А. М. Право государственной собственности на землю в советской стране. - М.: Издательство Московского университета, 1958; Королев А.И. Земельное право: Период социализма // 40 лет советского права, 1917 - 1957: Период социализма. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1957, Т. 2. С. 357-434; Аксененок Г. А. Земельные правоотношения. - М.: Госюриздат, 1958; Он же. Земельное право. - М.: Госюриздат, 1969.
15. Шарапов Г. В. Разрешение аграрного вопроса после победы Октябрьской революции. - М.: Издательство ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1961.
16. Першин П. И. Аграрная революция в России. Т. 2. - М.: Наука, 1966.
17. Луцкий Е. А. Новая советская литература по истории аграрной революции в России. // История СССР. 1969. № 1. С. 127-134; Данилов В. П. Основные итоги и направления изучения истории советского крестьянства. // Проблемы аграрной истории советского общества. - М., 1971; Чинчиков А. М. Советская историография первых аграрных преобразований и начального периода колхозного строительства. - Саратов: Издательство Саратовского университета, 1974; Погудин В. И. Путь советского крестьянства к социализму. Историографический очерк. - М.: Мысль, 1975; Герасименко Г. А. Низовые крестьянские организации 1917-1918 гг. в советской исторической литературе. // Историографический сборник. Вып. 1, Саратов, 1973. С. 4-38; Волков И. М., Данилов В. П., Вылцан М. А., Зеленин И. Е., Ивницкий И. А., Кабанов В. В. Советская историография социалистических преобразований деревни и развития сельского хозяйства. В кн.: Изучение отечественной истории СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Вып.1. Советский период. - М.: Наука, 1978; С. 102-129. Кабанов В. В. Проблемы исследования общественно-политической жизни советской деревни в период революции и гражданской войны (1917-1920). В кн. XXVI съезд КПСС и проблемы аграрной истории СССР. Социально-политическое развитие деревни. - Уфа: Башкирское книжное издательство, 1984. С. 77-84.
18. Бухарев В. М., Люкшин Д. И. Российская смута начала XX века как общинная революция. // Историческая наука в изменяющемся мире. Вып. 2. - Казань: Издание Казанского университета, 1994. С. 154-157; Бухарев В. М., Люкшин Д. И. Крестьянство в России в 1917 году. «Пиррова победа «общинной революции». // 1917 год в России. Октябрьская революция: от новых источников к новому осмыслению. - М., 1998. С. 131-142.
19. Кабанов В. В. Аграрная революция в России. // Вопросы истории. 1989. № 11. С. 27-49; Он же. Пути и бездорожья аграрного развития России в XX веке. // Отечественная история. 1993. № 2. С. 27-49.
20. Андреев В. М. Российское крестьянство: навстречу судьбе 1917-1920 гг. - М.: МПГУ, 1997; Павлюченко С. А. Крестьянский Брест, или предыстория большевистского НЭПа. - М.: Русское книгоиздательство товарищество, 1996.
21. Герасименко Г. А. Народ и власть. 1917. - М.: Воскресенье, 1995; Дементьев И. Е. К оценке земельной и продовольственной политики советской власти в 1917-1918 гг. // Вопросы истории. 1991. № 4-5. С. 204-205; Бурганов А. Х. Откуда и куда идёшь Россия. Опыт исторического осмысления послеоктябрьской истории «будущего России». - М.: Мысль, 1996; Он же. Философия и социология собственности: российские реалии. Курс лекций. - М.: Эльф-М, 2000; Фроянов И. Я. Октябрь семнадцатого. - М.: Издательство: "Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета", 1997.
22. Дементьев И. Е. К оценке земельной и продовольственной политики советской власти в 1917-1918 гг. // Вопросы истории. 1991. №4-5. С. 204-205.
23. Бурганов А. Х. Философия и социология собственности: российские реалии. С. 56.
24. Фроянов И. Я. Октябрь 1917. С. 56.