

Словообразовательные возможности цветowych прилагательных

Веселкова Татьяна Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

В статье представлен фрагмент предварительных выводов, полученных при анализе слов, принадлежащих одному лексико-семантическому полю с точки зрения их словообразовательных возможностей.

Ключевые слова: словообразовательное гнездо, цветообозначение, лексико-семантическое поле, словообразовательная парадигма, частотность употребления.

Интерес к изучению русского словообразования плодотворным в русистике стал в 40-х–80-х гг. XX в. (В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, С.П. Обнорский, А.Н. Гвоздев, Н.М. Шанский, Е.А. Земская, К.А. Левковская, М.В. Панов, Н.А. Янко-Триницкая, В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, А.Н. Тихонов, Э.П. Кадькалова и др.). В этот период описаны разные виды структурно-семантических отношений между словами одного корня (одного гнезда), выделены в отдельный вид отношения словообразовательной мотивированности и на их основе осуществлена первая фронтальная классификация словообразовательных типов русского языка, наконец, осознана потребность перехода от дериватологии описательной к дериватологии объяснительной. «Появились новые наблюдения и новые вопросы, в современной лингвистике утвердилось признание наличия связи между словообразовательной структурой производного слова и его лексическим значением. Выявилась перспективность сопоставительного изучения близких и тождественных по семантике словообразовательных структур» [2, с. 132].

Теоретическое осмысление проблем гнездования только начинается. Изучаются перспективы гнездования в русской лексикографии, делаются попытки описания роли гнёзд в системной организации русской лексики. Одной из центральных проблем на данный момент является выявление специфики гнёзд разного типа.

Словообразовательное гнездо даёт представление о системе языка, поэтому часто становится объектом лингвистических исследований. Гнездо можно изучать в разных аспектах. На сегодняшний день имеется большое количество научных работ, в которых проводится анализ гнезда в словообразовательном аспекте, в меньшей степени гнездо изучено в лексико-семантическом плане.

В науке о языке всё чаще используется понятие гнезда, составители словаря предпочитают гнездовой принцип расположения лексики в словаре алфавитному. Это связано, видимо, с тем, что гнездовой принцип способствует более чёткой систематизации языковых единиц.

На сегодняшний день в языкознании нет обще-

принятого определения гнезда. Думается, это связано с недостаточным исследованием данного вопроса. В предложенных различными лингвистами дефинициях термина «гнездо» репрезентированы лишь некоторые, иногда противоречивые, характеристики данной языковой единицы, которая понимается то как «группа однокоренных слов» [4], «группа слов, происходящих от одного корня или объединяемых современными морфологическими или семантическими связями» [1, с. 109], то как «группировка слов, обладающих общностью корня или аффикса» [5], «совокупность однокоренных слов, упорядоченная отношениями производности» [3, с. 307], или «комплексная единица словообразования, разными своими сторонами повёрнутая к лексике, морфемике, деривации» [6]. Представляется, что наиболее полным будет определение гнезда как группы слов, имеющих общий корень (в т. ч. и супплетивный) или аффикс и упорядоченных морфологическими, лексическими, словообразовательными, деривационными или другими связями.

Цвет занимает в жизнедеятельности человека огромное место, поэтому слова, называющие цвет, в последние десятилетия всё чаще становятся объектом лингвистических наблюдений. Лексика цветообразований стала предметом внимания многих общетеоретических работ. Предметом нашего исследования является группа слов, называющих семь основных цветов. Выбор именно этих прилагательных в качестве объекта исследования объясняется рядом их важных качеств – таких, как древность происхождения, активность функционирования в языке, способности к созданию новых экспрессивно-образных значений.

Прилагательные, обозначающие основные цвета, возглавляющие словообразовательные гнёзда, имеют разную степень употребляемости в речи.

По материалам Частотного словаря русского языка Л.Н. Засориной, в таблице нами представлена количественная характеристика общей частоты функционирования исследуемых прилагательных в речи.

Таблица № 1. Частота функционирования исследуемых прилагательных в речи

Непроизводное прилагательное	Частота употребления
голубой	137

жёлтый	109
зелёный	216
красный	371
оранжевый	15
синий	180
фиолетовый	22

Как видно из таблицы, среди данной группы прилагательных выделяются малоупотребительные в речи слова: *оранжевый, фиолетовый*. Интересно отметить, что они заимствованы из других языков. Широкоупотребительными являются те, которые способны обозначать наиболее обобщённым образом основной цветовой тон: *синий, красный, зелёный*.

По показаниям двухтомного словообразовательного словаря А.Н. Тихонова, прилагательные, обозначающие основные цвета, производные, являются вершинами гнёзд.

Исходное слово – первая и обязательная ступень словообразования. В них сосредоточено основное лексическое значение слов (корневая сема) определённого словообразовательного гнезда. У исходных слов, принадлежащих к группе цветových прилагательных, это значение выражается в признаке «цвет». Производные слова в современном русском языке обладают минимальным морфемным составом, состоят только из корня и окончания. Из числа исходных слов можно выделить на современном этапе две группы:

- 1) слова с нечленимыми основами;
- 2) слова со следами исторически членимой основы.

Таблица № 2. **Количество производных слов, образованных от цветových прилагательных**

Производное прилагательное	Количество производных слов
голубой	42
жёлтый	113
зелёный	98
красный	145
оранжевый	8
синий	130
фиолетовый	13

Наименьшее число производных содержат гнезда прилагательных *оранжевый* (8) и *фиолетовый* (13). Данный факт, по-видимому, можно объяснить тем, что эти прилагательные заимствованы из других языков и образованы от иноязычных корней с помощью русских суффиксов. По-видимому, эти гнезда ещё переживают свою историю.

Таким образом, словообразовательный потенциал прилагательных цветообозначений разный.

Сопоставив данные таблицы № 1 и таблицы №

Таблица № 3. **Способы образования производных слов**

Способы словообразования	примеры
--------------------------	---------

К первой группе относятся слова: *голубой, жёлтый, зелёный, синий*.

Ко второй: *красный, оранжевый, фиолетовый*.

Например, в современном русском языке слово *красный* ушло от значения слова *красивый*. Но в книжной речи сохраняется также выражения как *красна-девица, красно-солнышко* и т. п. Таким образом, связь всё-таки сохраняется (хотя в обиходной речи значения слов *красный* и *красивый* отрываются друг от друга). Слово *красный*, имея на современном этапе структуру, состоящую из корня и окончания *красн-ый*, в какой-то степени сохраняет следы членимости основы на морфемы (*красн-ый*).

Сохранение этимологической членимости можно проследить и в словах *фиолетовый, оранжевый*, заимствованных из других языков и образованных от иноязычных корней с помощью русских суффиксов. В таком случае, структура данных слов является членимой, с точки зрения их происхождения (например, от франц. *Violette* (фиалка) + *ов* (ый)).

Исходные слова – это прилагательные с полной грамматической парадигмой.

Гнезда цветových прилагательных имеют различный состав производных: от 8 (*оранжевый*) до 145 (*красный*).

2, мы выявили, что наибольшее количество производных слов в тех гнездах, которые возглавляют наиболее употребительные в речи слова, обладающие неограниченной сочетаемостью (со свободными лексическими значениями) с другими словами.

Производные слова в составе большинства гнёзд образованы различными способами словообразования.

В гнездах цветových прилагательных действуют следующие способы словообразования.

суффиксация	Голубенький, голубец, желтёхонький, зеленеть, краснота, краснуха, синить и т.п.
префиксация	Презелёный, пресиний, зазеленеть, покраснеть, пересинить, пожелтеть и т. п.
префиксация в сочетании с суффиксацией	Изжелта, иззелена, докрасна, искрасна, иссиня, исчерна и т. п.
суффиксация в сочетании с постфиксацией	Желтеться, краснеться, чернеться, зеленеться, синеться и т. п.
префиксация в сочетании с суффиксацией и постфиксацией	Раскраснеться, раззеленеться, засинеться и т. п.
чистое сложение	Серо-зелёный, сине-зелённый, красно-жёлтый, фиолетово-красный и т. п.
сложение в сочетании с суффиксацией	Красноголовка, красноречивость, зеленоголовка и т. п.
сращение	Голубоглазый, синекрылый, краснокрылый и т.п.
субстантивация	Красный, жёлтый, синяя и т.п.

Как показывает наше исследование, наиболее продуктивными способами в образовании производных в гнездах цветowych прилагательных являются суффиксация, сложение и сращение. Другие указанные выше способы словообразования менее активны, как правило, характерны для образования производных слов определённой части речи. Например, префиксация, хотя и наблюдается в образовании производных существительных и прилагательных, но больше проявляет себя в образовании глаголов. Префиксация в сочетании с суффиксацией характерна для образования наречий. Префиксация в сочетании с суффиксацией и постфиксацией характерна для образования глаголов. Субстантивация характерна только для некоторых цветowych прилагательных, а именно для тех, которые наиболее употребительны в речи.

Сочетаемость цветowych прилагательных с другими словами даёт широкие возможности для таких способов образования, как сложение и сращение в образовании сложных слов.

Разнообразен состав производных слов по частеречной принадлежности: 1) имена прилагательные (в том числе и сложные), среди них формы оценки исходного прилагательного, т. е. сами прилагательные (*красный* – *красенький*, *красоватый* и т.п.), 2) имена существительные (в том числе и сложные)

(*краснота*, *краснуха*, *желтизна* и т. п.), 3) глаголы (*краснеться*, *раскраснеться*, *зеленеться* и т. п.), наречия (*фиолетово*, *зелено*, *красно* и т. п.).

Гнезда с большим числом производных в своём составе, имеют также и большее разнообразие этих производных по частеречной принадлежности. В отдельных гнездах (обычно с малым количеством в них производных) отсутствуют те или иные части речи (т.е. их позиция не востребована). Например, в гнезде с исходным прилагательным *фиолетовый* (общее количество производных - 13) – всего одно наречие, два прилагательных, а остальные сложные слова, относящиеся к именам прилагательным.

Наше исследование выявило, что в разных гнездах цветowych прилагательных преобладают производные разных частей речи: в гнезде прилагательных *синий*, *жёлтый*, *зелёный* значительное количество составляют глаголы, в гнезде прилагательного *красный* – существительные, а в целом преобладают по количеству в составе этих гнезд сложные слова, относящиеся к именам прилагательным.

Результаты исследования отражает таблица № 4, которая позволяет сравнить состав производных по частеречной принадлежности не только внутри конкретного гнезда, но и в сопоставлении с другими гнездами.

Таблица № 4. **Частеречный состав производных в гнездах цветowych прилагательных**

Непроизводное слово	Количество производных по частеречной принадлежности					
	Имя существительное	Сложное имя существительное	Имя прилагательное	Сложное имя прилагательное	глагол	наречие
голубой	10	-	3	24	3	2
жёлтый	32	13	10	31	21	6
зелёный	20	1	7	35	24	11
красный	29	15	11	72	8	10
оранжевый	-	-	1	6	-	1
синий	43	7	11	30	35	4
фиолетовый	-	-	2	10	-	1

Как правило, образование той или иной части речи в гнездах цветowych прилагательных происхо-

дит либо посредством одного и того же форманта (например: *красне́ть, зелене́ть, желте́ть* и т. п.), либо разных, придающим словам одно и то же словообразовательное значение (например: *желтизна, синева, краснота* и т. п.). Таким образом, речь идёт о словообразовательных парадигмах с близким набором производных в них, которые составляют одну типовую парадигму, характерную для слов, относящихся к одному и тому же лексико-

семантическому полю. В итоге, набор производных по их частеречной принадлежности может быть разным, но имеет сходную модель образования слов той или иной части речи.

Таким образом, словообразовательные модели, выбор словообразовательных формантов зависят от принадлежности слова лексико-семантическому разряду. Это может быть лексико-семантическая группа или подгруппа внутри неё.

Литература:

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1966. — 608 с.
2. Веселкова Т.В. К проблеме разграничения типов производных лексем по степени идиоматичности их лексических значений // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2014. №1(26). С.132-137.
3. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. — 682 с.
4. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов: пособие для учителей. Изд. 3-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1985. — 399 с.
5. Ширшов И.А. Теоретические проблемы гнездования. М.: Прометей, 1999. — 236 с.
6. Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. М.: АСТ, 2004. — 1024 с.