

Осмотр места происшествия при совершении побега из исправительного учреждения и факторы, влияющие на его эффективность

Аббасов Хайям Тариел оглы, начальник караула
ФКУ «Следственный изолятор №12» УФСИН России по Московской области

Осмотр места происшествия на первоначальном этапе расследования побегов имеет первостепенное значение для получения информации о картине совершенного деяния и нередко определяет направление дальнейшего хода расследования [1].

Следует сказать о криминогенных факторах, способствующих совершению побегов. К ним, как верно отмечают Н.П. Барабанов, В.А. Понкратов, в частности, относятся проблемы, относящиеся к уголовно-исполнительной деятельности: отсутствие системы информационного обеспечения этой деятельности, в частности ее профилактического блока; недостатки в организации криминологического прогнозирования, направленного на профилактику криминогенных процессов в среде осужденных, лиц, содержащихся в следственных изоляторах; неоптимальность управленческих решений, связанных с организацией предупредительной деятельности; проблемы в организации контроля за деятельностью сотрудников структурных подразделений по обеспечению реализации управленческих решений, направленных на профилактику побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов; несоответствие потребностям практики функционального и организационного механизмов, структурного построения исправительных учреждений и следственных изоляторов; проблемы, связанные с отбором кадров в исправительные учреждения и следственные изоляторы [2].

Основными целями осмотра места происшествия являются обнаружение следов преступления (в том числе и предметов, обладающих признаками вещественных доказательств), выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, процессуальная фиксация признаков осматриваемых объектов (в том числе с изъятием и упаковкой следов, записью в протоколе) [3].

Под местом происшествия понимается помещение, территория или участок местности, где непосредственно произошло событие, подлежащее следственному осмотру. Промедление с осмотром места происшествия в условиях исправительного учреждения и, особенно, в условиях совершившегося побега может привести к утрате следов, орудий совершения преступлений и других важных доказательств, которые иным способом восполнить будет невозможно.

Осужденные обладают определенными знаниями в области уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики и поэтому

предпринимают достаточно активные действия направленные на оказание противодействия следствию. С этой целью они прибегают к умышленному изменению обстановки места происшествия, к порче или уничтожению следов преступления и иных вещественных доказательств, к подбрасыванию на место происшествия предметов, не имеющих отношение к данному происшествию, а также предпринимают меры для оставления аналогичных следов [4].

Своевременная организация охраны места происшествия является мерой, обеспечивающей сохранение имеющихся следов преступления и иных вещественных доказательств.

Осмотр места происшествия является важнейшим следственным действием исключительно только в ходе которого возможно обнаружить отдельные вещественные доказательства, поэтому качество его проведения существенным образом может сказаться на ходе расследования в целом.

Несколько слов необходимо сказать об отдельных факторах, влияющих на эффективность осмотра места происшествия. К ним относятся:

1. Квалификация дознавателя, следователя. Осмотр места происшествия требует хороших знаний уголовно-процессуального законодательства, тактических приемов осмотра, умения применять технико-криминалистические средства [5].

2. Настойчивость дознавателя, следователя в решении поставленных задач. Известно, что следователю (дознавателю) при осмотре зачастую приходится работать в весьма неблагоприятных условиях: в сильный мороз, дождь, в грязных подвалах или на запыленных чердаках, осматривать обезображенный труп, обследовать выгребные ямы, свалки и т. д. Без проявления необходимой настойчивости и терпения при таких обстоятельствах осмотр может быть проведен неэффективно.

3. Своевременное привлечение к осмотру необходимых специалистов: криминалистов, судебных медиков, авто-техников, пожарных техников, кинологов и др.

4. Квалифицированное применение технико-криминалистических средств [6,7]. Многие следы, микрообъекты и другие вещественные доказательства могут быть обнаружены и изъяты лишь при использовании технико-криминалистических средств.

5. Своевременное прибытие следователя (дознавателя) на место происшествия.

6. Строгое соблюдение процессуальных требо-

ваний и криминалистических рекомендаций в обращении с вещественными доказательствами. Неумелое обращение со следами и другими объектами, обнаруженными в ходе осмотра места происшествия, игнорирование криминалистических

рекомендаций по их изъятию и упаковке, отступление от требований по их процессуальному закреплению нередко приводят к уничтожению обнаруженных следов или потере их доказательственного значения [8].

Литература:

1. Марков А.Я. Расследование преступлений, совершенных в ВТК. М, 1983. С. 30.
2. Барабанов Н.П., Понкратов В.А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб. пособие. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – Кн. 26. С. 76-77.
3. Морозов Р.М., Шнарбаев Б.К. Расследование побегов из исправительных учреждений: Практические рекомендации. - Вологда: ВИПЭ ФСИН, 2011. С. 33.
4. Акчурин А.В., Ткаченко Н.И., Назаркин Е.В., Лядов Э.В., Ларин С.Б., Масленников Е.Е., Бирмамитога С.А. Особенности расследования побегов из мест лишения свободы: учеб. пособие. – Рязань: Академия ФСИН России, 2010. С. 67.
5. Лядов Э.В., Назаркин Е.В. Криминалистическая техника: учеб.-метод. пособие. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 27-34.
6. Акчурин А.В., Лядов Э.В., Назаркин Е.В., Новикова Л.В., Шабанов В.Б. Использование криминалистической фотографии при расследовании преступлений в местах лишения свободы: учеб. пособие. – Рязань: Академия ФСИН России, 2014. С. 16-29.
7. Лядов Э.В. Криминалистическая фотография: учебно-методическое пособие для курсантов, слушателей и студентов юридического факультета. Рязань: Академия ФСИН России, 2003. С. 5.
8. Ткаченко Н.И., Епифанов С.С., Лядов Э.В. Правовые и организационные аспекты применения специальных, криминалистических технических средств и методов в раскрытии, расследовании и предупреждении побегов из мест лишения свободы: монография. – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 51-52.